

дело № 12-4373/10 Иск



ВОРОНЕЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Дело № 33-945
Строка № 62

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 февраля 2011 года судебная коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда в составе:

председательствующего Федорова В.А.

судей Жуковой Н.А., Сухова Ю.П.,

при секретаре Бизяевой О.В.

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Жуковой Н.А.

гражданское дело по иску Болдырева Александра Евгеньевича о признании действия директора департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж Плиевой Марины Васильевны, выразившегося в отказе согласования проведения публичного мероприятия на условиях, указанных в уведомлении от 18.10.2010 года, бездействия директора департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж Плиевой Марины Васильевны, выразившегося в непринятии мер по назначению уполномоченного представителя администрации городского округа город Воронеж при проведении митинга по уведомлению, поданному 18.10.2010 года., незаконными.

по кассационной жалобе представителя директора департамента общественной безопасности администрации городского округа г. Воронеж Дзырук И.В.
на решение Центрального районного суда г. Воронежа от 15 ноября 2010г.

(судья районного суда Багрянская В.Ю.)

УСТАНОВИЛА:

Болдырев А.Е. обратился в суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что 18 октября 2010г. он подал уведомление в администрацию г. Воронежа на проведение 31 октября 2010г. с 18 до 19.30 часов публичного мероприятия в виде митинга, указав место проведения митинга - площадь Ленина г. Воронежа. Однако директор департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж Плиева М.В. в своем письме от 20.10.2010 года предложила Болдыреву А. В. провести митинг на Советской площади г. Воронежа или в другом месте, определенном постановлением администрации городского округа город Воронежа от 25.06.2010 года №529 «Об обеспечении прав граждан Российской Федерации на проведении публичных мероприятий на территории муниципального образования городской округ город Воронеж». Болдырев Л.Е. полагает, что фактически ему было отказано в проведении публичного мероприятия на площади Ленина г. Воронежа и считает, что данными действиями нарушено его конституционное право на проведение митинга. Кроме того указывает, что органом местного самоуправления в нарушение Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 года №54-ФЗ не назначен уполномоченный представитель администрации городского округа город Воронеж при проведении митинга по уведомлению поданному 18.10.2010г. (л.д. 4-7).

Решением Центрального районного суда г. Воронежа от 15 ноября 2010 года заявление Болдырева Александра Евгеньевича удовлетворено (л.д. 47, 48-52).

В кассационной жалобе представитель директора департамента общественной безопасности администрации городского округа г. Воронеж по доверенности Дзырук И.В. ставит вопрос об отмене состоявшегося решения, ссылаясь на то, что судом

неправильно применены нормы материального права и не дана нормативно-правовая оценка постановлению Администрации городского округа г.Воронеж от 25.06.210г.№ 529 об утверждении прилагаемого перечня рекомендованных мест проведения публичных мероприятий на территории городского округа город Воронеж. Не передавая дело на новое рассмотрение, просит принять новое решение об отказе в удовлетворении требований (л.д. 53-58).

Проверив материалы дела, выслушав представителя директора департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж Плиевой М.В. по доверенности Казьмина Я.А., заявителя Болдырева А.Е., его представителя по доверенности Гнездилову О.А., обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на неё, судебная коллегия приходит к следующему:

Гарантизованное Конституцией Российской Федерации (ее статьей 31) право граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование является одним из основополагающих и неотъемлемых элементов правового статуса личности в Российской Федерации как демократическом правовом государстве (статьи 1 и 64 Конституции Российской Федерации) и может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации).

Такой подход согласуется с общепризнанными принципами и нормами международного права, закрепленными в ряде международно-правовых документов, включая Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 21 которого допускает введение тех обоснованных ограничений права на мирные собрания, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Право на свободу собраний закреплено также в статье 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данное право, как указывал Европейский Суд по правам человека, являясь основополагающим правом в демократическом обществе, тем не менее в силу пункта 2 статьи 11 названной Конвенции может подлежать ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц (Постановления от 26 июля 2007 года по делу "Махмудов против Российской Федерации", от 14 февраля 2006 года по делу "Христианско-демократическая народная партия против Молдовы" и от 20 февраля 2003 года по делу "Джавит Ан против Турции"). При этом государства должны воздерживаться от применения необоснованных косвенных ограничений этого права; должны иметься убедительные и неопровергимые доводы, оправдывающие вмешательство в это право (Постановления от 20 октября 2005 года по делу "Уранию Токсо и другие против Греции" и от 31 марта 2005 года по делу "Адалы против Турции").

Из материалов гражданского дела усматривается, что 18 октября 2010г. Болдырев А.Е. обратился к Главе городского округа г. Воронежа с уведомлением о проведении митинга 31 октября 2010г. с 18 до 19.30 час. (л.д. 9), в данном уведомление указано место проведения публичного мероприятия - площадь Ленина г.Воронежа.

Согласно ответу директора департамента общественной безопасности администрации городского округа г. Воронеж № 08-183 от 20.10.2010г. Болдыреву А.Е. предложено провести митинг 31 октября 2010г. с 18 до 19.30 часов на Советской

площади. Данное предложение мотивировано тем, что в соответствии с Приказом руководителя главного управления государственного имущества Воронежской области от 20.09.2007г. №1803-з площадь Ленина передана в постоянное (бессрочное) пользование государственному учреждению «Специализированная эксплуатационная служба управления делами администрации Воронежской области». Действующее земельное законодательство устанавливает правовой режим защиты прав землепользования (л.д.8)

В статье 3 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований" от 19 июня 2004 года N 54-ФЗ закреплены принципы проведения публичного мероприятия, одним из которых является законность, то есть соблюдение положений Конституции Российской Федерации, названного Федерального закона, иных законодательных актов Российской Федерации.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 2 апреля 2009 года N 484-О-П, по смыслу части 5 статьи 5 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований" орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия; он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время), либо иными подобными причинами.

Признавая действия директора департамента общественной безопасности администрации городского округа г. Воронеж, выразившиеся в отказе согласования проведения публичного мероприятия на площади Ленина г.Воронежа, районный суд правильно исходил из того, что ч. 2 статьи 8 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований" содержит исчерпывающий перечень мест, в которых запрещено проведение массовых мероприятий, а предлагаемое организатором место проведения митинга (площадь Ленина) к таковым не относится. Более того, суд правильно в решении указал, что площадь Ленина является публичным, общественным местом города Воронежа и доступ граждан не ограничен нормами действующего законодательства.

Ссылка в кассационной жалобе на постановление Администрации городского округа г.Воронеж от 25.06.210г.№ 529 «Об обеспечении права граждан РФ на проведение публичных мероприятий на территории муниципального образования городской округ город Воронеж» неубедительна, поскольку названное постановление не налагает на организаторов публичных мероприятий каких-либо обязательств или ограничений, а носит рекомендательный характер.

Ст.12 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирований" обязывает орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления оказывать содействие организатору публичного мероприятия в проведении данного публичного мероприятия. Это содействие, согласно Закону, выражается в том, что орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления обязан в зависимости от формы публичного мероприятия и количества его участников назначить своего уполномоченного представителя в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в проведении данного публичного мероприятия в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. Назначение

уполномоченного представителя оформляется письменным распоряжением, которое заблаговременно направляется организатору публичного мероприятия.

В материалах дела имеется копия приказа от 20.10.2010 г. №36 «О назначении уполномоченных представителей администрации городского округа город Воронеж» (л.д.35). Между тем, доказательств направления данного приказа Болдыреву А.Е., как организатору публичного мероприятия, в суд представлено не было.

При таких обстоятельства, учитывая требования Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу, что бездействие директора департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронежа Плиевой М.В., выразившееся в ненаправлении организатору публичного мероприятия распоряжения о назначении уполномоченного представителя администрации городского округа город Воронеж при проведении митинга по уведомлению, поданному 18.10.2010 года, является незаконным.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, в том числе связанные с толкованием норм материального права, не опровергают выводы суда первой инстанции и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены принятого решения суда.

На основании выше изложенного и руководствуясь ст.ст. 360, 361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Центрального районного суда г. Воронежа от 15 ноября 2010 года оставить без изменения, кассационную жалобу представителя директора департамента общественной безопасности администрации городского округа г. Воронеж по доверенности Дзырук И.В. - без удовлетворения

Председательствующий:

Судьи коллегии:

Прошито, пронумеровано и скреплено
печатью З (710) листа.

Судья: Б

(Кемчужинова И.В.)

Секретарь: Г

(Поступенко Г.И.)