

Центр «Демос»
Движение ГРОЗА
Межрегиональная Правозащитная Группа

СВОБОДА СОБРАНИЙ

в период избирательной кампании
по выборам Президента РФ

г. Воронеж

2008

Над докладом работали:

Редактор – Сергей Лукашевский
Автор-составитель – Ольга Гнездилова
Авторы разделов – Виктория Громова, Наталья Звягина,
Алексей Козлов, Дмитрий Макаров
Сбор информации – Мария Парамонова, Сергей Федулов
Корректор – Юлия Алятина
Дизайн обложки – Андрей Бубликов
Макет, верстка – Антон Позднухов, Андрей Бубликов

Данный доклад подготовлен на основе мониторинга ситуации со свободой собраний в период кампании по выборам Президента РФ. Доклад охватывает период с 28 ноября 2007 года (день начала агитационной кампании) по 7 мая 2008 года (день вступления в должность Президента РФ).

При составлении доклада использовались материалы мониторинга, проведенного в 12 регионах России совместно Движением ГРОЗА и центром «Демос» в 2007-2008 гг.

Данный обзор ситуации является продолжением доклада «Свобода собраний в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы V созыва» (презентован в декабре 2007 года), а также доклада «Свобода собраний в современной России», включающей в себя описание ситуации со свободой собраний в России в первой половине 2007 года.

Доклад предназначен для исследователей, гражданских активистов, юристов, студентов и преподавателей юридических и социальных дисциплин.

**«Свобода собраний в период избирательной кампании по выборам
Президента РФ». – 2-е изд. – Воронеж. – Издательство ПЛ. – 2008 г. – 68 с.**

Текст доклада <http://article20.org/node/10>

Связь с авторами: info@article20.org

Издано при поддержке OSIAF. Тираж 500 экз.

СС Движение гражданских действий ГРОЗА

© БФ «За экологическую и социальную справедливость»

© Центр «Демос»

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ	5
РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ	7
НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ	7
ПРОБЛЕМА ЕДИНОГО МЕСТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ	8
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ	10
УВЕДОМИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА	10
Проблемы несогласования	10
Дополнительные требования к процедуре уведомления	12
Предложения изменить форму проведения публичного мероприятия	12
Необоснованные предложения об изменении места и/или времени акции	13
Требования об изменении численности участников акции	15
Несогласование по искусственно созданным и неожиданно открывшимся обстоятельствам	15
Нарушение установленных сроков	17
Запреты на проведение публичных мероприятий	18
Запреты мероприятий с неудобной тематикой	19
Запреты мероприятий по причине «нецелесообразности»	21
ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	21
Ограничение численности	21
Претензии к лозунгам и символике	23
«Предотвращение» публичных мероприятий	26
Требования о подтверждении несовершения экстремистских действий	30
Проблемы обеспечения безопасности участников акций со стороны правоохранительных органов	31
ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	32
Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей. Задержания участников.	
Задержания журналистов	33
Прекращение мероприятий, не требующих уведомления властей	37
Собрания	37
Одиночные пикеты	40
Иные формы, не требующие согласования	47
Применение силы во время прекращения мероприятий	44
ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА	46
Неравенство возможностей при реализации права на свободу собраний	47
Принуждение к участию в публичных мероприятиях	48
ЗАЩИТА ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ	58
В СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЯХ РФ	50
В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	53
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АКТИВИСТОВ	54
НЕСОРАЗМЕРНО ЖЕСТОКОЕ НАКАЗАНИЕ ЗА НАРУШЕНИЕ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	54
ИНЫЕ ФОРМЫ ДАВЛЕНИЯ НА АКТИВИСТОВ И ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В МИРНЫХ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ	55
СВОБОДА СОБРАНИЙ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ	57
ВЫВОДЫ	59
РЕКОМЕНДАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ПОЛИТИЧЕСКИМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ В ПЕРИОД ВЫБОРОВ	61
О СОСТАВИТЕЛИ ДОКЛАДА	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ	68

Реализация гражданами права на свободу собраний в России приобретает в последние годы все большее значение. В ситуации, когда в СМИ, в особенности на телевидении, остается все меньше пространства для дискуссии на любые общественно-значимые темы, организация публичного мероприятия становится для самых разных социальных групп и политических объединений едва ли не единственным способом заявить о себе, своих идеях и требованиях. Пикеты, демонстрации, митинги оказываются одним из немногих доступных каналов обратной связи между властью и обществом.

В последние годы в России растет число протестных выступлений¹, расширяется круг социальных групп, вовлеченных в протестные действия. Протестная и вообще уличная публичная активность встречает противодействие. В ряде регионов России власти стремятся ограничить реализацию гражданами своего права на свободу собраний. Для этого используется произвольное толкование законодательства и прямой административный произвол, бюрократическая волокита и умышленное создание препятствий для проведения публичных акций.

Особое значение публичные мероприятия приобретают в период избирательной кампании. Во-первых, уличные акции – это одна из важных форм агитации. Во-вторых, во время избирательной кампании растет внимание к общественно-политической проблематике, и любое публичное выступление приобретает большое значение. Участники протестных акций рассчитывают в этот период на большее внимание не только властей, но и участников избирательной кампании. Власти и политические партии также отдают себе отчет в том, что «неполитические» по статусу публичные мероприятия могут оказать влияние на электоральное поведение избирателей.

Описанные выше условия определяют особое внимание правозащитных организаций к соблюдению права на свободу собраний.

В ходе мониторинга была собрана информация о 157 случаях нарушения права на свободу собраний в 23 регионах России, включая переписку организаторов мероприятия с местными администрациями, судебные решения, интервью у организаторов и участников «проблемных» публичных мероприятий.

Структура доклада отражает стадии организации публичного мероприятия и стадии, которые проходят организаторы акций в судебных инстанциях. Доклад начинается с обзора регионального и местного нор-

¹ См. еженедельные сводки протестной активности Института «Коллективное действие» (<http://www.ikd.ru/taxonomy/term/13>).

моторчества, затем переходит к рассмотрению уведомительной процедуры и порядку проведения публичных мероприятий, затрагивает проблемы воспрепятствования мирным акциям и их прекращения, и, наконец, рассматривает возможности защиты права. Отдельный раздел посвящен преследованию активных участников уличных акций. Каждый раздел начинается с соответствующих статей нормативно правовых актов, регулирующих реализацию права на свободу собраний, в первую очередь, Федерального закона «О собраниях митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»².

Доклад включает в себя период с 28 ноября 2007 года (день начала агитационной кампании) по 7 мая 2008 года (день вступления в должность Президента РФ).

² Далее Закон № 54-ФЗ.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ИНЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

В ходе избирательной кампании по выборам Президента РФ, как и во время кампании по выборам депутатов Государственной Думы, четко прослеживалась сложившаяся еще в начале 2007 года тенденция административно-правового ограничения возможности реализации права на свободу собраний, нацеленная, в первую очередь, на вытеснение протестных и оппозиционных мероприятий с площадок, находящихся вблизи органов власти. Разработка и принятие ограничительных нормативных актов происходит, в основном, на муниципальном уровне.

Региональное законодательство

«В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, нормативные правовые акты, касающиеся обеспечения условий проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, издают Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, принимают и издают органы государственной власти субъектов Российской Федерации» (п. 1, ст. 1 Закона № 54-ФЗ).

«Порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления регламентируется соответствующим законом субъекта Российской Федерации» (п. 2, ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

Во время предвыборной кампании в отдельных регионах законодательные собрания продолжали принимать законы, регламентирующие порядок работы с уведомлениями граждан о проведении публичного мероприятия. Этот процесс начался после вступления в силу действующего на данный момент Закона № 54-ФЗ и продолжается до сих пор. Соответствующие законы еще не приняты в более чем 20 субъектах РФ.

В декабре в Нижнем Новгороде после длительного обсуждения был принят областной закон, регламентирующий проведение публичных мероприятий. Рассмотрение законодательного акта в первом чтении состоялось еще в апреле 2007 г. В первоначальной версии законопроекта № 520-4

³ «Митинги разнузают кремль»// Депутаты начали разрабатывать закон о публичных мероприятиях – <http://www.kommersant.ru/region/nnov/page.htm?year=2007&issue=67&id=207197§ion=7278>, 20 апреля 2007 г.

«О порядке подачи уведомлений о проведении публичных мероприятий на территории Нижегородской области» предполагалось ограничить возможность собираться вблизи исторических памятников³, но в итоге работы над текстом и благодаря активной позиции правозащитных организаций региона эта норма была удалена.⁴

17 января Нижегородский областной суд отменил постановление правительства области в части, регламентирующей проведение публичных акций на территории исторических памятников. Областной суд признал пункт 7 постановления недействующим с момента принятия. Этот пункт утверждал перечень оснований, по которым Управление госохраны объектов культурного наследия по Нижегородской области могло давать заключение «о невозможности проведения публичного мероприятия». В перечне были предусмотрены такие основания, как: создание препятствий в работе государственных органов, проведение ремонтно-реставрационных работ, установление угрозы ущерба объектам и прочее. Согласно решению суда, «В соответствии с Законом № 54-ФЗ субъекту Российской Федерации не предоставлено право самостоятельно устанавливать дополнительные запреты для проведения публичных мероприятий, в том числе на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры. На таких территориях, с учетом особенностей объектов истории и культуры, субъект Российской Федерации, может только определять порядок поведения публичных мероприятий, а не запрещать их проведение».

Положение фактически давало Управлению неограниченные полномочия запрещать любое публичное мероприятие на территории исторического памятника или даже поблизости от него, причем без представления доказательств и обоснований наличия опасности для памятников. На практике, такие «безграничные» возможности Управления по охране памятников, которым его наделило правительство области, администрация города Нижнего Новгорода стала активно использовать для запрета протестных митингов и пикетов нижегородцев. Наиболее скандальный случай – запрет «Марша несогласных» 24 марта 2007 года, который районный суд признал правомерным именно на основании заключения Управления по охране памятников.⁵

ПРОБЛЕМА ЕДИНОГО МЕСТА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ

«Публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия. Условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральными законами». (ст.8 Закона №54-ФЗ)

В период избирательной кампании в ряде регионов, также как и в первой половине 2007 года, властями предпринимались попытки добиться проведе-

⁴ Коммунисты уступили// Левые не смогли оспорить в суде постановление нижегородской мэрии// K52.py, 23 октября 2007 г. (<http://www.r52.ru/news/21614/>).

⁵ Нижегородский суд защитил право на собрания // <http://hro1.org/node/899>, 18 января 2008 г.

ния всех уличных мероприятий – в «едином месте». Еще в конце мая – начале июня 2007 года федеральная Общественная палата подготовила обращение к органам государственной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, некоммерческим организациям и гражданам. В этом обращении было предложено в каждом городе для проведения митингов и шествий отвести специальные места вдали от основных транспортных магистралей, а значит и органов власти, расположенных, как правило, в центре города. Обращение было направлено властям и распространено в СМИ.

Принцип установления единых мест региональными и муниципальными органами власти противоречит норме, согласно которой ограничения на места проведения публичных мероприятий могут быть установлены только федеральным законом. При этом возможность выражать свое мнение в зоне досягаемости органа власти, к которому хотят обратиться граждане, является важнейшей составляющей права на свободу собраний. Особенно это, касается пикетов, которые в соответствии с п. 6, ст. 2 Закона № 54-ФЗ есть «форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у **пикетируемого объекта** [выделено нами.– Авт.] одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации».

Тем не менее, вскоре после выдвижения данной инициативы в ряде регионов, в том числе в Москве, Воронеже, Нижнем Новгороде, отмечались попытки местных властей реализовать идею «единого места» (см. подраздел «Необоснованные предложения об изменении времени и/или места акции»).

В период предвыборной кампании муниципальные власти в ряде регионов предпринимали попытки ввести ограничения и дополнительные барьеры для проведения акций в традиционных для горожан местах.

9 ноября в Воронеже площадь им. Ленина – центральная площадь города и традиционное место проведения протестных мероприятий – была передана из ведения города в собственность области. Данное распоряжение нигде не было опубликовано, а лишь выдавалось в качестве приложения к отказу в согласовании публичного мероприятия, в частности, ежедневного пикета ветеранов, протестовавших против неисполнения губернатором своих обещаний. По мнению городских чиновников, в связи с данным приказом, публичные мероприятия на пл. Ленина, необходимо согласовывать со «Специализированной эксплуатационной службой управления делами администрации области». В соответствии с законом Воронежской области №60-ОЗ «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия» от 7 июля 2006 г., уведомления о проведении публичного мероприятия по всей области подаются в органы муниципальной, а не региональной власти. Т.е. работать с уведомлением в рамках закона обязаны в любом случае городские власти. Соответственно, предложение организаторам пикета обращаться в непонятный отдел областной администрации является нарушением закона. Ограничения по проведению акций в центре города Воронежа действовали на протяжении всей президентской избирательной кампании.

УВЕДОМИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

«Уведомление о проведении публичного мероприятия – документ, посредством которого органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка» (п. 7 ст. 2 Закона № 54-ФЗ).

10

СВОБОДА СОБРАНИЙ / РОССИЯ 2008

Установленный законодательством РФ уведомительный порядок проведения публичных мероприятий подразумевает, что для проведения митинга, шествия, демонстрации или пикета организатору достаточно сообщить о своем намерении в соответствующий орган власти. Никакого «разрешения» или «санкции» властей не требуется.

Тем не менее, многие организаторы публичных мероприятий продолжают говорить о действующем *de facto* «разрешительном» порядке, а на самих акциях вынуждены подтверждать легальность своих публичных мероприятий. В свою очередь, сотрудники органов, ответственных за прием и рассмотрение уведомлений, подходят к своим полномочиям как к инструменту для воспрепятствования проведению «нежелательных» собраний.

По-прежнему широко распространено использование термина «несанкционированная» акция, как в СМИ, так и в официальных документах. Вместе с тем, в законодательстве это понятие встречается лишь один раз – в ч. 3 ст. 20.2 КоАП применительно к акциям у ядерных объектов. Во всех остальных случаях он юридически несостоятелен. Устойчивость этого штампа является косвенным отражением фактической ситуации, когда на практике уведомительный порядок не срабатывает и правоприменительная практика основана на необходимости «санкции» со стороны властей.

Проблемы несогласования

«Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия» (п. 5, ст. 5 Закона № 54-ФЗ).

Ни одно из положений закона не предусматривает возможность «не санкционировать», отказать в согласовании либо в иной форме запретить публичное мероприятие. Органы власти могут лишь предложить изменить место и (или) время проведения мероприятия и указать на несоответствия закону в уведомлении, но не вправе навязывать каких-либо изменений или запрещать проведение публичного мероприятия. К их обязанностям относится оказание содействия организаторам и участникам публичных мероприятий в реализации их права, а также в обеспечении общественного порядка и безопасности.

Тем не менее, в рассматриваемый период по-прежнему фиксировались «отказы в согласовании» без предложения каких-либо альтернатив, а согласительная процедура продолжала толковаться как одностороннее требование властей изменить условия проведения. За отказом принять эти «рекомендации» во всех известных случаях следовал полный запрет акции.

В то же время, в соответствии с буквой закона, согласование должно начинаться с того момента, как организатор отказался от предложенных вариантов. Однако никаких попыток найти компромиссные варианты в подобных случаях со стороны органов власти не зафиксировано. «Согласительные процедуры» по сути подменяются односторонними директивами уполномоченных органов.

Примерами подобной практики служат, к примеру, действия органов власти Москвы, отказывающих в проведении шествий в любом месте, кроме набережной Тараса Шевченко (в рассматриваемый период – Марш за добровольную армию, Марш несогласных, Шествие в защиту шествий) или властей Санкт-Петербурга, которые регулярно предлагают перенести шествия из центра города на окраину и не терпят альтернативных предложений (см. подробнее Проблема единого места для проведения мероприятий).

13 марта в Екатеринбурге прошла акция представителей движения «Избитая Россия», Екатеринбургского движения против насилия и Межрегионального центра прав человека. Митинг состоялся, несмотря на сильнейшее противодействие администрации Екатеринбурга. Еще 4 марта один из организаторов акции, – Владимир Шаклеин, получил письмо, в котором указывалось, что в связи с нарушением законодательства, Администрация города Екатеринбурга «не может согласовать» проведение данного мероприятия. Какое конкретно законодательство было нарушено, администрация не объяснила.

Данное решение администрации было оперативно обжаловано в суде и прокуратуре. Возможно, что именно это обстоятельство удержало присутствовавших сотрудников милиции от противоправных действий.⁶

⁶ Г. Эделев: Митинг против «судебного произвола» прошел в Екатеринбурге // <http://www.ikd.ru/node/5549>, 13 марта 2008 г.

Дополнительные требования к процедуре уведомления

«Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трех дней до дня его проведения» (п. 1, ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

«Порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления регламентируется соответствующим законом субъекта Российской Федерации» (п. 2, ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

Основные требования к процедуре уведомления установлены ст. 7 Закона № 54-ФЗ. В то же время, Закон предусматривает возможность представительного органа субъекта РФ своим законом определить порядок подачи уведомления. В ряде субъектов такой закон уже принят, в ряде других – только находится на стадии обсуждения. Однако, вне зависимости от того, существует такой закон или нет, принимая решение по уведомлению о проведении публичного мероприятия, власти чаще всего руководствуются внеправовыми соображениями. При этом требования закона служат лишь удобным основанием для наложения ограничений и толкуются по-разному в зависимости от потребности властей (см. подробнее раздел «Дискриминация при реализации права»).

Предложения изменить форму проведения публичного мероприятия

«Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан:

<...> 2) довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения – в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона» (пп. 2 п. 1 ст. 12 Закона № 54-ФЗ).

Единственно возможное вмешательство, предусмотренное на стадии уведомления, – установленное в п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона № 54-ФЗ право властей предложить организаторам изменить время и/или место проведения публичного мероприятия, либо предложить устранить несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона.

Однако, наряду с предложениями изменить время или место, власти нередко добиваются изменения формы публичного мероприятия. Особенно часто это проявляется в отношении шествий и демонстраций, которые вызывают гораздо большую обеспокоенность властей, чем стационарные пикет или митинг. Поскольку выбор из числа форм, заданных Законом №54-ФЗ, является прерогативой организатора, то подобное требование, сопровождаемое угрозой задержать участников, которые придут на заявленное мероприятие, является чрезмерным вмешательством и ограничением права на свободу собраний.

Необоснованные предложения об изменении места и/или времени акции

«Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан:

«...> 2) довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения – в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона» (пп. 2 п. 1 ст. 12 Закона № 54-ФЗ).

«...пикетирование – форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации» (п. 6 ст. 2 Закона № 54-ФЗ).

Как следует из Закона, предложения об изменении места и/или времени должны быть обоснованными. При этом важно, что предлагаемое место или время должны быть максимально равноценными заявленным организатором. Руководящие принципы ОБСЕ⁷, к примеру, подчеркивают важность возможности проводить мероприятие в зоне видимости и слышимости его целевой аудитории. Суть публичных акций, как правило, в том, чтобы привлечь к указанным в уведомлении проблемам внимание соответствующего органа власти или иной структуры, либо внимание широкой общественности. Для реализации этих целей необходимо иметь возможность выражать свою позицию на территории, где возможно прямое обращение к соответствующей аудитории: либо у административных и иных зданий, либо в людных местах в удобное для СМИ и граждан время.

⁷ Руководящие принципы ОБСЕ по свободе мирных собраний. См., например, HRI.RU – Электронная библиотека международных документов по правам человека (<http://www.hri.ru/docs/?content=doc&id=417>).

Однако все чаще власти отправляют публичные мероприятия на окраины городов, в глухие районы или лесопарковые зоны. Причины для этого, указываемые в уведомлении, могут быть самые разные – от совпадения мероприятий и ремонтных работ на предполагаемом месте проведения акции, до нежелания «нарушать привычный ритм горожан» или декларируемой невозможности обеспечить безопасность участников. При этом не принимаются во внимание ни символическая важность того или иного места, ни наличие аудитории, к которой обращены требования. Особенно рельефно подобный подход проявляется при переносе пикетирования, которое прямо определяет-ся в законе, как размещение непосредственно у пикетируемого объекта:

1 апреля в Москве организаторы «Шествия в защиту шествий» подали уведомление на проведение мероприятия от Новоушчинского сквера по Тверскому бульвару. В префектуре ответили, что на Тверском бульваре акция невозможна, и предложили её перенести на набережную Тараса Шевченко. Активисты письменно отклонили предложение префектуры, но ответа на это заявление от властей не последовало.

Тогда, решив, что добиться согласования шествия не удастся, активисты подали уведомление о проведении в Новоушчинском сквере пикета. Но префектура запретила и пикет. На вопрос об основаниях активистам было сказано, что двое из организаторов пикета выступали и организаторами шествия. Префектура сделала вывод, что пикет нужно провести в другой день, т.к. «организаторы не успеют на оба мероприятия». К месту предполагаемого шествия были стянуты несколько десятков сотрудников милиции и ОМОН. Активисты напомнили им, что от шествия на набережной Тараса Шевченко они отказались и намерены провести вместо него пикет в Новоушчинском сквере. Однако чиновники ответили, что решение о форме мероприятия уже принято и изменить ничего нельзя.⁸

15 апреля в Санкт-Петербурге, представители коалиции «Другая Россия» и петербургского отделения партии «Яблоко» подали в Смольный заявку на проведение шествия и митинга по маршруту Лиговский проспект – Невский проспект – Исаакиевская площадь. Власти Санкт-Петербурга отклонили заявку оппозиции на проведение первомайской демонстрации. «Несогласным» было предложено пройти шествием от концертного зала «Октябрьский» до сада имени Чернышевского.⁹

25 апреля в Москве у посольства КНР милиция задержала участников акции солидарности с тибетцами, пострадавшими от репрессий со стороны китайских властей. Организаторы акции в установленном законом порядке уведомили местные власти о ее проведении, однако сотрудники префектуры Западного округа Москвы с большим опозданием ответили, что предлагают перенести акцию на набережную Тараса Шевченко и сократить количество участников до 50 человек.¹⁰

Накануне 6 мая в Москве Коалиция «Другая Россия» получила ответ из мэрии Москвы на уведомление о проведении «Марша несогласных» 6 мая.

⁸ Молодёжные организации будут отстаивать право на свободу шествий в суде // <http://www.demos-center.ru/news/22260.html>. 2 апреля 2008 г.

⁹ Петербургской оппозиции не разрешают пройти по Невскому 1 мая // <http://www.sobkorr.ru/news/48084FC13403E.html>. 18 апреля 2008 г.

¹⁰ Разогнан пикет в поддержку жертв репрессий в Тибете // <http://www.prima-news.ru/news/news/2008/4/25/40902.html>, 24 апреля 2008 г.

Первый заместитель начальника Управления по работе с органами обеспечения безопасности правительства Москвы Василий Олейник, подписавший документ, предложил «избрать другие места проведения публичных мероприятий». Свое решение Олейник аргументировал тем, что ранее правительство Москвы уже рассмотрело заявления от других групп граждан о проведении 6 мая публичных мероприятий на той же самой территории. Однако, как утверждает член исполкома «Другой России» Александр Аверин, именно он успел подать заявку в мэрию первым.¹¹

Требования об изменении численности участников акции

«В уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются: ... предполагаемое количество участников публичного мероприятия» (пп. 7, п. 3, ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

«Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан: <...> довести до сведения организатора публичного мероприятия информацию об установленной норме предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия» (пп. 4 ст. 12 Закона № 54-ФЗ).

Закон № 54-ФЗ предусматривает, что в уведомлении необходимо указывать предполагаемое количество участников публичного мероприятия (пп. 7, п. 3, ст. 7 Закона № 54-ФЗ). Следуя логике этой нормы, определение числа участников является предварительным и оценочным. Единственное ограничение численности, которое предусмотрено законом, напрямую связывается с нормой предельной заполняемости территории. При этом предельная заполняемость территории должна быть официально определена для каждого конкретного места. Иным образом регулировать численность участников публичного мероприятия орган власти не в праве.

Несмотря на то, что лишь в немногих случаях власти располагают официальными документами, определяющими предельные нормы заполняемости, ограничения числа участников публичных мероприятий встречаются постоянно как со ссылкой на некую норму предельной заполняемости (в большинстве случаев никем официально не установленную и определяемую произвольно от случая к случаю), так и без какой-либо мотивировки.

Несогласование по искусственно созданным и неожиданно открывшимся обстоятельствам

В рассматриваемый период получила продолжение недавно возникшая практика отказывать организаторам в согласовании публичных мероприятий в связи с возникновением обстоятельств, якобы не зависящих непосредственно от органа, рассматривающего уведомление. Таким обстоятельством могут быть как параллельные публичные мероприятия других групп (в подавляю-

¹¹ А. Банцевич. Власти Москвы предложили провести «Марш несогласных» в другом месте // <http://www.sobkorr.ru/news/481732A9A89E7.html>, 29 апреля 2008 г.

щем большинстве – это проправительственные молодежные объединения), культурные мероприятия, ремонтные и уборочные работы и т.п.

В случаях, когда обстоятельства, на которые указывала администрация, не подтверждались, либо возникали искусственным образом и при явном использовании административного ресурса, правомерно говорить о нарушении права на свободу собраний.

В январе в Санкт-Петербурге должны были пройти пикеты в поддержку Олега Козловского и против незаконного призыва в армию. Каждый пикет должен был состоять из 2-3 человек. Организатором акции выступили: молодежное «Яблоко», «Оборона», НДСМ, и РСДСМ. Однако власти ни один из пикетов не согласовали под разными предлогами. В частности, пикеты из 2-х человек возле метро, по мнению администрации, мешают проходу (в то время как перед выборами в Госдуму партия «Единая Россия» постоянно ставила пикеты возле «Гостиного Двора» из 10-15 человек). Было отмечено также, что пикет возле Казанского собора также будет мешать проходу верующих (хотя около собора достаточно большая пешеходная зона, длиной около 100 метров). Все остальные пикеты были запрещены под предлогом, что они находятся недалеко от пешеходных переходов. «Проведение пикетов в указанных местах может отвлечь внимание водителей и пешеходов, что повлечет за собой создание аварийных ситуаций», – указывалось в письме городской администрации.¹²

26 января в Пскове активисты «Другой России» провели митинг, несмотря на «запрет» городской администрации. Администрация Псковской области «запретила» проведение митинга в связи с тем, что якобы ранее уже было подано уведомление на проведение другого публичного мероприятия в том же месте, в то же время. Активисты «Другой России» направили обращение к прокурору Псковской области, в котором отметили, что незаконно запрещая публичные мероприятия, и тем самым лишая граждан конституционного права на свободу собраний и свободу слова, сотрудники областной администрации совершают преступления, которые можно квалифицировать по ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».¹³

22 января один из организаторов «Марша несогласных» в Калининграде, Станислав Помедис, получил от мэрии города ответ на свое уведомление о проведении акции, запланированной на 27 января. Ответ содержал в себе отказ в согласовании проведения мероприятия и подробное обоснование этого решения. Официальной причиной отказа явилось то, что «27.01.2008 в городе коалиция «Другая Россия» планирует провести шествие и митинг, совпадающие с маршрутом шествия, местом проведения и временем митинга, указанного в вашем уведомлении». «Во избежание конфликтных ситуаций между участниками», мэрия решила отказать организаторам. Таким образом, администрация отказала в проведении «Марша несогласных» по причине проведения того же самого «Марша несогласных».¹⁴

¹² Власти запрещают студентам проводить пикеты против незаконного призыва // <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=738>, 23 января 2008 г.

¹³ А нам все равно. Псковские активисты «Другой России» провели митинг, несмотря на запрет городской администрации // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=479CC12185B9D>, 27 января 2008 г.

¹⁴ О. Сашина. Марш в параллельной реальности. Мэрия Калининграда отказалась согласовать «Марш несогласных» по причине «Марша несогласных» // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4796EAE6DD64F>, 23 января 2008 г.

26 января в Ульяновске должно было пройти публичное мероприятие РНДС. По словам руководителя ульяновского отделения РНДС Александра Брагина, причиной отказа послужило проведение ремонтных работ на месте проведения акции. Однако формулировка имеет мало общего с действительностью: 26 января никакие ремонтные и благоустроительные работы не проводились. Между тем, в Ульяновске постоянно организуют и проводят свои акции молодежные прокремлевские организации: движения «Наши» и «Молодая Гвардия». Их мероприятия проходят на тех же площадках, на которые претендует РНДС.¹⁵

Нарушение установленных сроков

«Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан:

... довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения – в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона» (пп. 2 ст. 12 Закона № 54-ФЗ).

Настаивая на неукоснительном соблюдении организаторами требований к срокам подачи уведомления, сами представители власти зачастую нарушают сроки, установленные законом на направление гражданам обоснованного предложения об изменении места и/или времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении несоответствий Закону № 54-ФЗ. В результате, подобное «несогласование» с опозданием не дает возможности организаторам представить возражения, обратиться с жалобой в суд и оповестить участников о переносе места акции. В таких случаях организатор также может не успеть оповестить об отмене мероприятия его потенциальных участников. В результате медлительность и ошибки администрации приводят к росту недоверия к самой уведомительной процедуре, вынуждают граждан руководствоваться иными сценариями, лишают организаторов возможности своевременно запустить механизм обжалования.

В соответствии с Законом, обязанностью уполномоченного органа является своевременное донесение до сведения организаторов обоснованных предложений об изменении условий проведения публичного мероприятия. Исходя из этого положения Закона, а также из общего принципа первичности права на свободу собраний по сравнению с его ограничениями, орга-

¹⁵ Можно только своим. Мэрия Ульяновска в очередной раз отказала РНДС в проведении акции протеста // <http://www.rufront.ru/materials/4795C52C2A287.html>, 22 января 2008 г.

ны власти должны быть заинтересованы в сообщении организаторам всей информации, необходимой для реализации их права на свободу собраний. Затягивая с ответами или не сообщая о наличии возражений, власти делают практически бесполезной какую-либо предварительную реакцию организаторов и, таким образом, исключают возможность согласования публичного мероприятия или достижения иной формы компромисса.

Запреты на проведение публичных мероприятий

«Воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, проводимых в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо участию в них, а равно принуждение к участию в них – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере до одного минимального размера оплаты труда; на должностных лиц – от одного до трех минимальных размеров оплаты труда» (ст. 5.38 КоАП РФ).

«Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, – наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового» (ст. 149 УК РФ).

Несмотря на то, что прямые запреты встречаются все реже – на смену словам «запрещено» или «в проведении митинга отказано» приходят формулировки «митинг не может быть согласован». При этом, если власти не предлагают организаторам изменить время или место проведения мероприятия, речь, фактически, идет о запрете.

5 февраля в Москве на Калужской площади возле здания МВД состоялся пикет протеста в связи с избием милиционерами председателя стачкома Воронежского экскаваторного завода Виктора Швырева. От стресса и нанесенных ударов Швырев скончался в больнице через несколько дней после задержания и доставления в Коминтерновский РОВД. В акции протеста участвовали активисты Революционной рабочей партии (РРП), Союза коммунистической молодежи (СКМ) и Союза рабочих Москвы. Администрация «не согласовала» проведение пикета. Однако организаторам об этом стало известно только поздно вечером накануне акции, и они не успели оповестить участников о фактическом запрете. Поэтому и было принято решение провести пикет как серию одиночных (для их проведения не нужно подавать уведомление). Однако участники одиночных пикетов (Сергей Довгаль (СКМ) и Галина Дмитриева (РРП)) были задержаны. В отделении милиции у них были взяты объяснительные по поводу участия в акции. По-видимому, на нарушение закона милиция пошла в связи с тем, что в это же самое время в здании МВД проходило заседание коллегии МВД по итогам работы органов внутренних дел в 2007 году, на котором ожидалось присутствие президента.¹⁶

11 апреля в Санкт-Петербурге должен был состояться «Марш против равнодушия». Участники шествия собирались встретиться на улице Малой Конюшенной, а потом безо всяких лозунгов двинуться от станции метро «Невский проспект» к метро «Горьковская». Символами акции должны были служить серые ленточки, повязанные на одежду. Мероприятие планировали завершить минутой молчания стоя с зажженными свечами. Организатором и заявителем мероприятия был Максим Ушаков, по его словам, ни к каким политическим партиям или движениям он не принадлежит. Шествие также должно было иметь абсолютно неполитический характер, участники хотели заявить молчаливый протест равнодушию (накануне на станции метрополитена погибла девушка – она упала на рельсы и никто не помог ей выбраться).

Заявка на шествие была подана в администрацию 1 апреля, т.е. ровно за 10 дней до начала мероприятия. Тем не менее, организатору было отказано в связи с «нарушением сроков, указанных федеральным законом». Согласно закону, уведомление подается в срок «не позднее 10 дней до начала мероприятия». Ушакову постоянно звонили из Смольного и ГУВД, призывали отказаться от проведения акции, предупреждали о разгоне демонстрации. При этом представители власти объяснили: «Если шествие пройдет по проезжей части, это затруднит передвижение транспорта, если по тротуару – затруднит передвижение пешеходов». Вечером 9 апреля Ушаков, учитывая создавшуюся ситуацию, сообщил об отмене мероприятия.¹⁷

21 апреля в Москве была подана заявка на проведение народного схода на Калужской площади. Ответа от префектуры не последовало, что по закону означает одобрение. Тем не менее, к 18:00 вся Калужская площадь была плотно оцеплена ОМОНОм, сотрудниками ФСБ, РУБОП, МВД. Прямо на Калужскую сотрудники МВД привезли организатору акции Дмитрию Феоктистову ксерокопию письма из префектуры, в котором было сказано, что «невозможно провести акцию, так как в это время проходят приготовления к православному празднику».¹⁸

Запреты мероприятий с неудобной тематикой

Одной из наиболее очевидных причин безапелляционного отказа в согласовании является несоответствие заявляемой тематики акции ожиданиям, интересам или представлениям представителей органов власти о нравственности или государственном интересе.

Типичным примером подобной практики является систематические запреты властей г. Москвы публичных мероприятий, открыто заявляющих о проблемах сексуальных меньшинств. Запретам подвергаются не только ежегодные попытки провести так называемый «гей-прайд», но и иные акции, заявляющие о проблемах LGBT-сообщества.

¹⁶ Задержания на одиночных пикетах скорби и рабочей солидарности // <http://www.ikd.ru/node/5148>, 5 февраля 2008 г.

¹⁷ К. Бюттнер. В Петербурге власти отказались согласовать «Марш против равнодушия», мероприятие отменено // <http://www.sobkorr.ru/news/47FDAAAE74532.html>, 10 апреля 2008 г.

¹⁸ http://community.livejournal.com/namarsh_ru/1906984.html

12 декабря в Барнауле должен был состояться пикет в защиту российской Конституции. Однако акция была запрещена на том основании, что она будет способствовать разжиганию социальной розни и угрожает государству. В ходе публичного мероприятия планировалось развернуть транспаранты следующего содержания: «Конституции – да! Свободе – да!», «Мы вас научим Конституцию любить!», «Конституция – все, остальное – ничто!». Заместитель главы администрации города Петр Фризен в своем письме организатору мероприятия председателю краевой организации коалиции «Другая Россия» Дмитрию Колесникову, ссылаясь на законы «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и «О противодействии экстремистской деятельности», запретил проведение пикета. П. Фризен аргументировал отказ тем, что информация, содержащаяся в тексте уведомления, дает основание предположить, что цели запланированного публичного мероприятия направлены на возбуждение социальной розни и содержат угрозу, направленную в адрес органов государственной власти Алтайского края. После получения письма чиновника Колесников был вызван в прокуратуру Барнаула, где заместитель прокурора краевого центра вынесла лидеру «другороссов» официальное предупреждение о недопущении проведения акции в день Конституции.¹⁹

2 февраля в Ижевске около Дома правительства Удмуртии должен был состояться митинг с требованием отставки президента республики Волкова, однако городская администрация потребовала изменить место проведения массового митинга, информирование о котором горожан шло уже более недели. В поданной в ижевскую «мэрию» заявке на проведение митинга в качестве его целей, кроме социальных требований, фигурирует пункт об отставке президента Удмуртии Александра Волкова. В итоге власти «не согласовали» митинг под предлогом превышения предельной заполняемости территории.²⁰

3 марта в Твери в день «Маршей несогласных» в Москве и Санкт-Петербурге должно было состояться протестное мероприятие. Уведомление было подано 20 февраля. Сначала в отделе по работе с документами у организаторов отказались принять заявку, пока не будет санкции от отдела по работе с административными органами. В свою очередь, замначальника отдела по работе с административными органами Лукьянов заявил, что в заявке на «Марш несогласных» есть ряд ошибок и пробелов, но в конце концов прямо сказал, что согласования не будет в любом случае.²¹

13 марта в Москве должен был пройти пикет памяти убитого три года назад второго президента Чечни, лидера сепаратистов, Аслана Масхадова. Однако, в префектуре Центрального административного округа организаторам пикета сообщили, что не могут его «санкционировать», так как ранее на то же место и время была подано уведомление о проведении акции протеста против признания независимости края Косово. При этом префектура не предложила другое место и время проведения пикета, как это предусмотрено законом. Организаторы пикета считают, что причиной запрета акции явилось нежелание властей видеть лозунги в память о бывшем лидере чеченских сепаратистов в центре Москвы.²²

¹⁹ День Конституции – экстремистский праздник? // <http://www.ikd.ru/node/4669> со ссылкой на ИА «Банкфакс», 12 декабря 2007 г.

²⁰ А. Калачева: В Ижевске пытаются запретить митинг КСК // <http://www.ikd.ru/node/5081>, 31 января 2008 г.

²¹ М. Новиков: Чиновники мэрии Твери не приняли заявку на «Марш несогласных» // <http://www.sobkorr.ru/news/2/47BC1F9647136.html>, 20 февраля 2008 г.

3 мая в Москве сотрудники милиции задержали около 20 человек, участников «Конопляных гуляний» – акции за легализацию легких наркотиков. Сотрудники правоохранительных органов заставили всех журналистов и очевидцев, производивших съемку в момент задержания, удалить материалы. Ранее в Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков дали понять, что «Конопляные гуляния» будут пресечены. «Подобные акции – это грубейшее нарушение общественного порядка и хулиганство, – заявил глава департамента межведомственной и информационной деятельности ФСКН Александр Михайлов. – Это весеннее обострение, на которое должны отреагировать органы внутренних дел и психиатры».²³

Запреты мероприятий по причине «нецелесообразности»

Закон № 54-ФЗ не наделяет орган, принимающий уведомление о проведении публичного мероприятия, оценивать его целесообразность, а также отказывать в праве на свободу собраний по мотивам, не предусмотренным Законом.

7 марта в Санкт-Петербурге должно было пройти масленичное мероприятие с театрализованной постановкой, обыгрывающее ситуацию закрытия Европейского университета в Санкт-Петербурге. Организаторы получили ответ за подписью заместителя главы администрации Центрального района, в котором было сказано, что подведомственная ей инстанция, рассмотрев обращение «о возможности проведения 7 марта... сообщает, что считает нецелесообразным проведение данного мероприятия».²⁴

ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Ограничение численности²⁵

«Уполномоченный представитель органа внутренних дел имеет право:

1) требовать от организатора публичного мероприятия объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан на него в случае нарушения предельной нормы заполняемости территории (помещения)» (пп. 1, п. 2, ст. 14 Закона № 54-ФЗ).

Закон № 54-ФЗ предусматривает указание в уведомлении предполагаемого количества участников публичного мероприятия (пп. 7, п. 3, ст. 7

²² В. Ферапошкин: В Москве запрещен пикет памяти лидера сепаратистов Чечни Аслана Масхадова // <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1209512.html>, 11 марта 2003 г.

²³ Е. Маслова, О. Сашина: В Москве задержали около 20 участников Конопляных гуляний // <http://www.sobkorr.ru/news/2/481C4795EE98C.html>, 3 мая 2005 г.

²⁴ Н. Донсков: Власти препятствуют проведению акций в защиту Европейского университета // <http://www.hro1.org/node/1453>, 7 марта 2003 г.

²⁵ Случаи ограничения численности на стадии уведомительных процедур описаны в разделе «Требования об изменении численности участников акции».

Закона № 54-ФЗ). Следуя логике этой нормы, определение организатором количества является предварительным и оценочным. Единственное ограничение численности, которое предусмотрено законом, напрямую связывается с нормой предельной заполняемости территории.

В соответствии со ст. 14 Закона № 54-ФЗ, представитель органа внутренних дел вправе потребовать ограничение допуска участников или самостоятельно его прекратить. Таким образом, ограничение количества участников возможно только при превышении нормы предельной заполняемости, которая устанавливается органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления и доводится до сведения организатора. В иных случаях регулировать численность участников публичного мероприятия орган власти не вправе.

В ходе мониторинга отмечены случаи привлечения к административной ответственности организаторов публичных мероприятий на основании «превышения численности участников, указанной в уведомлении».

2 февраля в Ижевске около Дома правительства Удмуртии должен был состояться митинг с требованием отставки президента Волкова. В официальном письме, которое получили организаторы в ответ на свою заявку, говорится: «...Обозначенное в уведомлении место проведения публичного мероприятия имеет недостаточную площадь для размещения всего количества участников митинга». По мнению городских властей, на этой территории никак не сможет уместиться 1000 человек – именно такое число участников обозначено в поданной в ижевскую «мэрию» заявке на митинг. По словам сопредседателя Общественного совета пенсионеров республики Алевтины Ивасивой, «Когда мы готовили заявку на митинг, то провели необходимые измерения. Площадь территории перед Домом правительства равна около 1000 квадратных метров, и это без учета территории газонов и зеленых насаждений. Там можно разместить и в три раза больше людей».²⁶

4 апреля в Москве на Славянской площади собралось 300-400 участников акции, которая была заранее согласована с властями. Пропустив за ограждение 200 человек, сотрудники правоохранительных органов объявили, что прекращают доступ людей к месту проведения пикета, ссылаясь на то, что такая численность участников акции заявлена в уведомлении организаторов. При этом большая часть пространства площади, огороженного для проведения пикета, оставалась пустой. Представители правозащитной группы Legal Team, присутствовавшие на акции, пытались убедить сотрудников правоохранительных органов, что их действия противоречат закону №54-ФЗ «О митингах».

В итоге молодые люди вышли за пределы заграждения, сконцентрировались напротив Славянской площади и попытались перекрыть Лубянский проезд, протестуя против действий милиции. ОМОН и милиция вытеснили протестующих в сторону Лубянского проезда и задержали еще несколько человек.²⁷

5 апреля в Москве в Новодевичьем сквере вечером состоялся пикет в поддержку Марины Литвиненко, вдовы покойного экс-офицера ФСБ Александра Литвиненко, отравленного радиоактивным полонием. К нача-

²⁶ А. Калачаева: В Ижевске пытаются запретить митинг КСК // <http://www.ikd.ru/node/5081>, 31 января 2008 г.

²⁷ Милиция разогнала акцию против милицкого произвола // <http://www.demos-center.ru/news/22394.html>, 11 апреля 2008 г.

лу акции Новопушкинский сквер оказался полностью оцеплен милицией, а на прилегающей к нему Большой Бронной улице остановлено автомобильное движение. На ней разместились 2 автобуса с сотрудниками милиции и ОМОНа. Случайные прохожие были лишены возможности принять участие в пикете – милиция не пропускала их под предлогом превышения численности участников (тогда как в уведомлении на пикет было указано количество участников – 40 человек).²⁸

15 апреля в Москве у здания «Ростехнадзора» состоялась акция протеста против продления сроков эксплуатации старых атомных реакторов. Префектура центрального округа первоначально пыталась запретить проведение этой акции, однако при повторной попытке подать уведомление поставила условие – не более 3 участников.²⁹

25 апреля в Москве у посольства КНР милиция задержала участников акции солидарности с тибетцами. Причиной приказа о задержании стало то, что на уведомление о митинге, поданное в предусмотренный законом срок, сотрудники префектуры Западного округа Москвы ответили с большим опозданием. Они предложили перенести проведение акции на набережную Тараса Шевченко и сократить количество участников до 50 человек. Между тем, закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не запрещает проводить уличные акции у зданий посольств, тем более администрация не обладает полномочиями сокращать количество участников акции.³⁰

Претензии к лозунгам и символике

«Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них» (чч. 1, 3 ст. 29 Конституции РФ).

Ни одно из положений Закона № 54-ФЗ не говорит о том, что власти как-либо вправе контролировать содержание лозунгов либо символику, используемую на акции. Исключением является символика, сходная с нацистской, лозунги, содержащие призывы к насильственному изменению конституционного строя, разжигающие национальную, религиозную или иную ненависть или вражду, либо символика организаций, признанных экстремистскими решением суда. Однако ответственность за эти правонарушения и порядок привлечения к ней установлен отдельно КоАП РФ или УК РФ и регулируется ими. В то же время, никакой предварительной цензуры символики или содержания лозунгов законодательство не предусматривает.

Тем не менее, в предвыборный период значительно увеличилось число случаев преследования за «неудобные» лозунги, изъятие символики и литературы оппозиционных сил.

²⁸ Москва: пикет в поддержку требований Марины Литвиненко // <http://www.demos-center.ru/news/22320.html>, 7 апреля 2008 г.

²⁹ Акция протеста экологов у здания «Ростехнадзора» закончилась задержаниями // <http://www.ikd.ru/node/5897>, 15 апреля 2008 г.

³⁰ Разогнан пикет в поддержку жертв репрессий в Тибете // <http://www.prima-news.ru/news/news/2008/4/25/40902.html>, 24 апреля 2008 г.

24 января в Воронеже, в связи с приездом первого вице-премьера Дмитрия Медведева в Воронеж, лозунги на пикете в защиту социальных прав ветеранов труда и против роста цен на продукты и услуги ЖКХ были изменены, сам пикет был закончен раньше времени.

Акция была организована штабом протестных действий обкома КПРФ и демократическими организациями города. Организаторы акции повторили свои прежние лозунги с требованием отменить результаты выборов в Государственную Думу.

Вскоре после начала акции к месту ее проведения прибыли высокопоставленные сотрудники милиции во главе с полковником Геннадием Фионовым, которого в Воронеже прозвали «ловцом пенсионеров». Фионов потребовал убрать лозунги «Путин украл выборы!», «Президентские выборы – медвежий фарс» и «Путинский план залез к нам в карман», в противном случае обещая разогнать пикет как «несанкционированный». Однако присутствовавшие на мероприятии сотрудники мэрии, отвечающие за согласование публичных акций, претензий к лозунгам и организаторам не имели. Под натиском милиции пикетчики заменили упомянутые лозунги на антигубернаторские. Но лозунг «Кулакова в отставку за отмену льгот ветеранам!» сотрудникам милиции так же не понравился.³¹

14 февраля в Барнауле должен был состояться митинг в защиту социальных и избирательных прав граждан. Региональному отделению «Яблока» запретили его проведение, местные власти обвинили организаторов в экстремистском содержании лозунгов. В уведомлении чиновники информировались о том, что при проведении митинга будут использованы плакаты со следующими основными лозунгами: «Верните выборы народу!», «Позор лживой политике «Единой России!»», «Защитим свой дом и двор!», «Минимальная зарплата 100 рублей в час!», «Достойная пенсия – 7000 рублей!», «Нет уплотнительной застройке!», «ЖКХ: Защищай свои права!», «Нет росту тарифов в ЖКХ!», «Оставьте права выбирать!», «Позор лживой социальной политике властей!», «Ценам – достойную зарплату и пенсию!».

Именно эти лозунги чиновники признали «экстремистскими». В письме вице-мэра Барнаула Петра Фризена говорится: «Информация в тексте уведомления дает основание предположить, что цели запланированного публичного мероприятия направлены на воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти и избирательных комиссий во время проведения выборной кампании. Содержащиеся в Вашем уведомлении сведения выражают публичную клевету по политическим мотивам в отношении другой социальной группы. Кроме того, содержание наглядной агитации направлено на насильственное изменение основ конституционно-го строя и нарушение целостности Российской Федерации...».

Между тем пресс-служба алтайского регионального отделения партии подчеркнула, что только три лозунга – «Верните выборы народу!», «Оставьте право выбирать!» и «Ценам – достойную зарплату и пенсию!» – впервые использовались «яблочниками». Все остальные лозунги неоднократно были озвучены на проходивших в 2006-2007 годах в Барнауле публичных акциях и не вызывали у городских чиновников и правоохранителей никаких вопросов.³²

³¹ Правка сценария. Из-за приезда Дмитрия Медведева в Воронеж ветераны труда изменили содержание пикета // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4798AEE4F0873>, 24 января 2008 г.

³² С. Микитик: Алтайскому «Яблоку» чиновники запретили проведение митинга, заявив об экстремизме его лозунгов, // <http://www.sobkorr.ru/news/2/47B0402AC42BB.html>, 11 февраля 2008 г.

2 марта в Москве в день выборов президента России, на Красной площади прошел флеш-моб. Участники акции, в том числе лидер ОГФ Гарри Каспаров прогуливались по площади с пакетами, на которых было написано «Я не участвую в фарсе!». Уже после завершения акции были задержаны четыре активиста: Алексей Казаков из ОГФ, Иван Афонин, Павел Никулин и Олег Васильев из движения «Оборона». На суде сотрудники милиции пояснили, что активисты «выкрикивали лозунги и призывы к народу не ходить на голосование». Милиционеров также смутили слова «Я не участвую в фарсе!», написанные на пакете. Также сотрудники заявили, что в тот момент считали, что в пакетах находятся листовки.³³

27 марта в Москве на пикете представитель управы Тверского района Москвы заставил участников пикета против политики властей на Северном Кавказе, проходившем на Пушкинской площади, убрать лозунги, не относящиеся, по его мнению, к ситуации в Чечне. Спустя несколько минут после начала пикета появился представитель префектуры ЦАО Москвы. Он предъявил организаторам мероприятия письмо из префектуры, в котором было написано, что данный пикет должен быть посвящен положению в Чечне и потребовал убрать плакат «Руки прочь от Льва Пономарева», как не соответствующий заявленной теме. Под угрозой задержания, подошедший наряд милиции из шести человек заставил активиста СПС убрать плакат. Чиновник также потребовал от пикетчиков прекратить раздачу прохожим бюллетеня «Марш за добровольную армию», в котором было приглашение прийти на акцию.³⁴

4 апреля в Москве на Славянской площади прошла заранее согласованная с властями акция, участники которой держали баннер «Нет ментовскому беспределу» и скандировали лозунги «Долой полицейское государство», «Остановим милицкий беспредел» и др.

Примерно через полчаса после начала акции представители правоохранительных органов сочли, что текст баннера является оскорбительным для милиции. Сотрудники ОМОНа стали выдирать баннер, который с другого конца удерживали участники акции. После пятиминутного противостояния ОМОНовцам удалось его отобрать. Всего поданным ГУВД было задержано 14 человек, включая наблюдателя от Legal Team Дмитрия Макарова.³⁵

1 мая в Саратове на первомайском митинге коммунистов были задержаны активистка ОГФ Диана Еремина и активист саратовского «Яблока» Александр Батурин. По словам Ереминой, они были задержаны за растяжку «Путин, ты уволен!». Как уточнил в своем блоге Батурин, они доставлены в РОВД Волжского района Саратова. Спустя два часа после задержания активисты были отпущены. Сотрудники милиции не составили протоколов о задержании и правонарушении.³⁶

³³ А. Шумилова, А. Банцевич: Суд над задержанными во время флеш-моба на Красной площади активистами перенесен на 18 марта // <http://www.sobkorr.ru/news/7/47D6B07B6753F.html>, 11 марта 2008 г.

³⁴ В. Ферапошкин: На антивоенном пикете в Москве власти запретили держать лозунги, не относящиеся к Кавказу // <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1210699.html>, 28 марта 2008 г.

³⁵ Милиция разогнала акцию против милицкого произвола //

<http://www.demos-center.ru/news/22394.html>, 11 апреля 2008 г.

³⁶ Объявлена майская «охота на оппозицию» // <http://www.demos-center.ru/news/22631.html> со ссылкой на Собкор.ру, 4 мая 2005 г.

«Предотвращение» публичных мероприятий

Одна из успешных тактик противодействия проведению публичных мероприятий со стороны представителей власти состоит в том, чтобы воспрепятствовать активистам добраться до места проведения акции. В данном разделе рассматриваются случаи, когда подобное предотвращение происходит непосредственно перед акцией и имеет целью не допустить к месту акции конкретных организаторов или активистов. Чаще всего такие «превентивные меры» касаются организаторов акций, чьи фамилии и домашние адреса указаны в уведомлениях.

В течение рассматриваемого периода были также отмечены случаи физического блокирования милицией площадок, на которых планировалось проведение публичных мероприятий.

Чаще всего такого рода меры применялись в отношении «несогласованных» мероприятий. Однако «несогласование» мероприятия само по себе не может служить основанием для силового ограничения права граждан на свободу собраний, а является исключительно административным нарушением со стороны организаторов мероприятия.³⁷

22 января в Москве на улице Маршала Бирюзова прошел митинг членов инициативных групп против точечной застройки. Группа участников собралась в метро «Октябрьское поле», откуда планировала дойти до места проведения митинга. Однако возле метро активистов уже ждал ОМОН и наряды милиции. Было принято решение идти дворами. После того, как активисты подошли к перекрестку напротив дома 41, оказалось, что жителей дома на другой стороне сдерживает милиция. Активистами было принято решение перекрывать дорогу и начать митинг, однако осуществить это до конца не удалось. В общей сложности было задержано около 25 человек. Задержанные 22 января активисты провели ночь в ОВД «Шукино».³⁸

23 января в Пензе в день приезда в город президента Владимира Путина и его преемника Дмитрия Медведева с утра происходили массовые задержания активистов «Обороны» и «Яблока». Задержанные провели несколько часов в отделениях милиции без всякого объяснения. Самолет Владимира Путина приземлился в аэропорту Пензы в два часа дня. Но уже в десять утра были схвачены и доставлены в милицию активисты молодежного движения «Оборона» и партии «Яблоко» Дмитрий Зубов, Михаил Кочмарев и Алексей Павлуткин. Последний известен тем, что именно он бросил яйцо в кортеж президента во время его визита в Пензу в 2005 году. Под «домашним» арестом оказались и пензенские активисты Союза коммунистической молодежи. Комсомольцам было предписано находиться безотлучно в их учебных заведениях под присмотром руководства. Лидер пензенской «Обороны» Николай Зуев также остался на свободе условно – милиционеры обязали его находиться на работе до девяти часов вечера. Следует отметить, что никаких акций пензенская оппозиция к приезду Путина не планировала.³⁹

³⁷ Подробнее об этом см. раздел «Прекращение мероприятий, проводимых без уведомления властей. Задержания участников».

³⁸ Л. Верчинова, О. Сашина: Восемь смелых. Задержанные во время митинга против застройки активисты провели ночь в ОВД «Шукино» // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4796D239A35DD>, 23 января 2008 г.

³⁹ Превентивный беспредел. В связи с приездом Путина и Медведева в Пензе задержаны милицией активисты ряда оппозиционных партий и движений // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47975DD040E1E>, 23 января 2008 г.

26 января в Кирове у здания Законодательного собрания области прошел митинг против реформы ЖКХ и роста цен. Акцию протеста организовало региональное отделение Российской коммунистической рабочей партии (РКРП), к которой присоединились анархисты из «Автономного действия». Митинг собрал более 400 человек и прошел несмотря на запрет властей. Для этого власти предприняли ход, многократно использованный в разных регионах, – выдали разрешение на митинг в том же месте и в то же время прокремлевскому движению «Наши». После митинга трое «автономов», несмотря на наличие у них документов, были доставлены в отделение под предлогом установления личности. В отделении с ними провели «профилактическую беседу» о том, что не стоит ходить на «несанкционированные» мероприятия, после чего, без составления протокола, отпустили. По словам председателя РКРП, депутата Законодательного собрания Кировской области Валерия Туруло, когда они подавали заявку на митинг, никаких других уведомлений о публичных мероприятиях на 26 января подано не было. В связи с этим он считает, что администрация города «задним числом» оформила уведомление «нашистов», чтобы воспрепятствовать проведению митинга РКРП.⁴⁰

К завершению акции милиция все же задержала трех активистов «Автономного Действия». За них заступили митингующие, но их все же увели в отделение. После того, как с них были взяты объяснительные, их отпустили.

26 января в Калининграде был задержан один из организаторов «Марша несогласных» Станислав Помедис. В этот же день были задержаны еще двое активистов «Другой России»: Михаил Костяев и Андрей Сафонов. Калининградское отделение «Другой России» связывает задержания сторонников оппозиции с тем, что 27 января представители коалиции планировали проведение в Калининграде протестной акции «несогласных».⁴¹ Ранее, **25 января в Калининграде** на рабочем месте был задержан Денис Оснач. Ему было предъявлено обвинение в мелком хулиганстве.

Объектами целой кампании «превентивных мер» уже традиционно становятся потенциальные участники «маршей несогласных». Очередная серия таких акций со стороны сотрудников правоохранительных органов была отмечена в связи с подготовкой «Марша несогласных» **3 марта в Москве**. (в предыдущий выборный цикл 2007-го года серия превентивных задержаний прошла перед «Маршем несогласных», который прошел **24 ноября в Москве**. Тогда были зафиксированы задержания активистов по крайней мере в 9 регионах России).

9 февраля в Ульяновске кандидату в президенты Г.А. Зюганову и молодежи КПРФ не удалось возложить цветы к памятнику Ленина напротив филармонии. Несмотря на то, что организаторами было заблаговременно подано уведомление о проведении данной акции, перед памятником неожиданно за день до акции была установлена сцена. По словам организаторов акции: «На пустой площади 15–20 молодых людей в одинаковых куртках че-

⁴⁰ И. Измайлов. Анархо-коммунистическое сопротивление. Коммунисты и анархисты провели в Кирове митинг против реформы ЖКХ и роста цен // <http://www.rufont.ru/materials/479D9B781D04E.html>, 28 января 2008 г.

⁴¹ О. Сашина. Репрессии против «несогласных» В Калининграде продолжают задержания активистов «Другой России» // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=479C99B8E84AF>, 27 января 2008 г.

рез мощные колонки громко пели какие-то песни. Их охраняло примерно столько же милиционеров». Ульяновский министр региональной политики Виктор Корнев заявил, что: «посещения кандидата в президенты регламентируются и об этом должны ставиться в известность власти заранее. А у коммунистов области не было никаких документов». А на вопрос прессы о том, почему городские торжества были перенесены с января на февраль, ответил кратко: «На то были свои причины»⁴².

3 марта в Чебоксарах были задержаны активисты ОГФ и члены НБП. Их обвинили в распитии спиртных напитков в общественном месте и мелком хулиганстве. Сотрудники милиции доставили задержанных в Калининский РОВД, где составили протокол об административном правонарушении. Однако суд отказался рассматривать дело до тех пор, пока задержанным не обеспечат право на защиту.⁴³

3 марта в Кирове должен был состояться пикет активистов «Другой России». Чиновники объявили место проведения пикета «Опасной зоной». Акция «несогласных» должна была пройти на Театральной площади, расположенной около облизбиркома. Уведомление о проведении пикета было своевременно направлено в мэрию Кирова. Не получив никаких возражений, пикетчики пришли в назначенное время на площадь и увидели, что место проведения пикета занято машиной «Камаз» и оцеплено, а по углам расставлены знаки «Опасная зона». При этом ни в самой машине или около нее, никого, кроме правоохранительных органов, не было. К пикетирующим подошел представитель администрации и сказал, что пикет запрещен, потому что ведутся строительные работы, и что если они начнут пикет, то будут тут же задержаны и привлечены к административной ответственности. Видя, что спор с представителем администрации ни к чему не приведет, другороссы решили удалиться в более безопасное место.⁴⁴

10 марта в Москве на Манежной площади должна была начаться акция протеста студентов Академии им. Гнесина против выселения. Уведомление было подано заранее, однако, ко времени начала акции на Манежную площадь было стянуто большое количество милиции и ОМОНа. По словам студента Гнесинки, члена студактива Ильи Масличенко, в связи с фактическим блокированием Манежной площади акцию было решено провести в ТЦ «Атриум».⁴⁵

В ходе мониторинга была отмечена уже вошедшая в обиход правоохранительных органов практика отслеживания перемещений активистов, находящихся в «списках экстремистов». Особенную активность органы правопорядка проявляют накануне крупных протестных мероприятий. Следует отметить, что эти списки являются закрытыми, высшее руководство МВД отрицает их существование, в то время как младший состав при задержании ссылается на то, что фамилия активиста значится в данном списке. При этом речь не идет о лицах, осужденных за совершение престу-

⁴² Титов Сергей Геннадий Зюганов отвоёвал филармонию – <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=851407&NodesID=2>, 11 февраля 2008 г.

⁴³ Задержанные в Чебоксарах оппозиционеры отпущены на свободу // <http://www.sobkorr.ru/news/2/47CE6996671CC.html>, 5 марта 2008 г.

⁴⁴ И.Измайлов. Стой! Убей! Кировские чиновники объявили место проведения «Пикета несогласных» опасной зоной // <http://www.rufront.ru/materials/47CD03609D41B.html>, 4 марта 2008 г.

⁴⁵ Л. Верчинова, О. Сашина Акция студентов Гнесинки против выселения прошла в ТЦ «Атриум» // <http://www.sobkorr.ru/news/8/47D52B97B1B2E.html>, 10 марта 2008 г.

пления экстремистского характера, никаких судебных решений о включении в данный перечень не существует.⁴⁶

5 апреля в Санкт-Петербурге был задержан активист партии «Яблоко» Александр Гудимов, который собирался пикетировать китайское консульство. Молодой человек собирался провести одиночный пикет в защиту прав человека в Китае и Тибете. Гудимов намеревался развернуть плакат «Остановите убийства» и продемонстрировать стилизованные олимпийские кольца из колючей проволоки. Однако сотрудники правоохранительных органов задержали его еще на подходе к зданию консульства. Гудимов был доставлен во 2-й отдел милиции, откуда перевезен в 1-ый отдел. После того, как у отдела собралось около 30 активистов «Яблока» и НДС, активистапустили, вручив ему постановление об административном правонарушении, в котором сказано, что тот якобы нецензурно выражался в общественном месте и махал руками.⁴⁷

29 апреля в Оренбурге, при попытке выехать из города, в грубой форме были задержаны нацболы Евгения Касаурова и Игорь Шука. После задержания Касаурову, находящуюся на 9 месяце беременности, в сопровождении сотрудников милиции доставили домой. Ее муж – Игорь Шука без судебного разбирательства был доставлен в изолятор временного содержания, где провел 2 суток. Другой оренбургский нацбол Данила Сурков был вынужден скрываться, поскольку за ним «охотились» сотрудники УБОП и Центрального РОВД Оренбурга, также препятствуя выезду из города на «Марш несогласных». Член НБП Валентин Татарников также был предупрежден о недопустимости выезда из города и вызван на допрос в УБОП 30 апреля.

30 апреля в Ульяновске на выходе из дома был задержан председатель ульяновского ОГФ Талгат Тазюков. К его дому подъехали два автомобиля марки ВАЗ, из которых вышли люди в штатском. Предъявив удостоверения сотрудников УБОП УВД Ульяновской области, они попросили Тазюкова проехать с ними, сказав, что он подозревается в совершении правонарушения. Активиста ОГФ доставили в УБОП, где в течение трех часов сотрудники милиции вели с ним разъяснительную беседу, что не стоит «переть против системы, а то ломает», и «может так получиться, что оппозиционная деятельность станет наказываться по уголовным статьям». На родственников Тазюкова также оказывалось давление со стороны представителей власти, с ними тоже были проведены «беседы».

1 и 2 мая в Ростове-на-Дону накануне «Марша несогласных» в Москве в течение двух дней милиция дежурила во дворе дома, где живет руководитель ростовского отделения ОГФ Борис Батый. Только попытки заснять на видеокамеру перемещение дежуривших автомобилей заставили прекратить наблюдение за Батыем. Перед этим была предпринята попытка задержать его.

6 мая в Москве сотрудникам милиции удалось открыть дверь квартиры, где с 9 часов утра 6 мая были заблокированы 17 активистов коалиции

⁴⁶ Доклад о нарушениях прав человека в связи с проведением саммита «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге в июле 2006 года (<http://alert.hro.org/actions/legalteam/report/>).

⁴⁷ К. Бюттнер, О.Сашина. Один в поле воин. В Санкт-Петербурге задержан активист партии «Яблоко» при попытке провести одиночный пикет у китайского консульства // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47F7A34816725>, 5 апреля 2008 г.

«Другая Россия», объявивших голодовку с требованием прекратить репрессии против участников «Марша несогласных». Все это время сотрудники милиции предлагали им добровольно покинуть квартиру, обещая отвезти в ОВД «Коломенское» и дать «по трое суток до окончания праздников». При этом активистами не было совершено никаких правонарушений.⁴⁸

Требования о подтверждении несовершения экстремистских действий

«В случае, если информация, содержащаяся в тексте уведомления о проведении публичного мероприятия, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного публичного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции РФ и (или) нарушают запреты, предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовным законодательством РФ, орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления незамедлительно доводит до сведения организатора публичного мероприятия письменное мотивированное предупреждение о том, что организатор, а также иные участники публичного мероприятия в случае указанных несоответствия и (или) нарушения при проведении такого мероприятия могут быть привлечены к ответственности в установленном порядке» (ч. 2 ст. 12 Закона № 54-ФЗ).

«В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке» (ст. 25.1 Федерального закона № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

При вынесении предупреждения о недопустимости совершения экстремистских действий власти должны иметь достаточные основания предполагать, что планируется совершение такого рода действий. Поскольку современная правоприменительная практика показывает, что понятие «экстремизм» может применяться по отношению к любой критике действующей власти, часто такие предупреждения получали представители не только оппозиционных политических движений, но и многие организаторы публичных мероприятий, в ходе которых планировалось выражение позиции, отличной от официальной.

В январе в Мурманске по квартирам членов ОГФ ходили сотрудники милиции и заставляли активистов подписывать предупреждения о том, что они не имеют право выходить на улицы в соответствии с законом об экстремизме. Особое внимание уделялось участникам предыдущих «Маршей несогласных». Сотрудники милиции посетили не только квартиры мурманчан, но и жителей горо-

⁴⁸ Милиционеры открыли квартиру с объявившими голодовку нацболами // <http://www.sobkorr.ru/news/2/48205782A47E1.html>, 6 мая 2005 г.

дов области. Так, Сергея Барченкова, стихи которого висят на сайте Каспаров.Ru, сотрудники правоохранительных органов посетили трижды за сутки.⁴⁹

Инициативная группа слушателей Европейского университета уведомила администрацию Центрального района Санкт-Петербурга о проведении митинга **15 марта в Санкт-Петербурге**. Спустя несколько дней они получили письмо, подписанное председателем комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности правительства Санкт-Петербурга, которое содержит также отсылки к Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности». Инициаторов акций в защиту ЕУ СПб предупреждают о недопустимости в ходе возможных массовых акций «действий либо высказываний, направленных на разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни».

В начале мая в Москве активистам «Другой России» наносили визиты сотрудники УБОП с требованием подписать обязательство о несовершении 6 мая экстремистских и противоправных действий. Члена НБП Алексея Юрчука вечером 4 мая накануне «Марша несогласных» увезли из дома и доставили в ИВС г. Серпухова.⁵⁰

В мае в Нижнем Новгороде руководитель нижегородского отделения ОГФ Николай Николаев был вызван к заместителю начальника УБОП по Нижегородской области Алексею Трифонову. По словам Николаева, Трифонов интересовался деятельностью нижегородского отделения, в том числе отношением к предстоящей 7 мая инаугурации Дмитрия Медведева, а также сотрудничеством и отношениями с нацболами.⁵¹

Проблемы обеспечения безопасности участников акций со стороны правоохранительных органов

«1. По предложению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления начальник органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория (помещение), на которой (в котором) планируется проведение публичного мероприятия, обязан назначить уполномоченного представителя органа внутренних дел в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Назначение указанного представителя оформляется распоряжением начальника органа внутренних дел.

3. Уполномоченный представитель органа внутренних дел обязан:

- оказывать содействие в проведении публичного мероприятия в пределах своей компетенции;
- обеспечивать совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении». (п. 1, п. 3 Закона № 54-ФЗ)

⁴⁹ О. Сашина. Репрессии в действии. В Мурманске началось давление на активистов «Другой России» // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47A00F177B169>, 29 января 2008 г.

⁵⁰ Главу мурманского ОГФ хотели заставить не участвовать в майских праздниках // <http://www.sobkorr.ru/news/2/481F5FF64633C.html>, 5 мая 2008 г.

⁵¹ Главу мурманского ОГФ хотели заставить не участвовать в майских праздниках // <http://www.sobkorr.ru/news/2/481F5FF64633C.html>, 5 мая 2008 г.

Позитивная обязанность государства обеспечить надлежащую охрану и обеспечение порядка при проведении публичного мероприятия закреплена в прецедентных решениях Европейского Суда по правам человека, в частности, в постановлении по делу «Объединенная македонская организация Иллинден и Иванов против Болгарии» от 29.09.2005 г. Органы власти обязаны предпринять все меры для обеспечения безопасности участников акции, в том числе от лиц, препятствующих ее проведению. К сожалению, данную функцию органы власти не всегда выполняют надлежащим образом. Отдельной проблемой также является обеспечение охраны участников публичных акций по ее завершении.

Неспособность обеспечить безопасность проведения мероприятия используется властями как формальный повод для отказа в согласовании уведомления. При этом в соответствующих документах проблемы с обеспечением безопасности не конкретизируются и позиция властей, утверждающих, что безопасность обеспечить невозможно, не мотивируется.

Также встречаются случаи, когда сотрудники милиции не просто не обеспечивают безопасность, но и сами нападают на участников акций.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

«Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия» (п. 5 ст. 5 Закона № 54-ФЗ).

«Основаниями прекращения публичного мероприятия являются:

1) создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;

2) совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение организатором публичного мероприятия требований настоящего Федерального закона, касающихся порядка проведения публичного мероприятия» (ст. 16 Закона № 54-ФЗ).

«1. В случае принятия решения о прекращении публичного мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления:

1) дает указание организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие, обосновав причину его прекращения, и в течение 24 часов оформляет данное указание письменно с вручением организатору публичного мероприятия;

2) устанавливает время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия;

3) в случае невыполнения организатором публичного мероприятия указания о его прекращении обращается непосредственно к участникам публичного мероприятия и устанавливает дополнительное время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия.

2. В случае невыполнения указания о прекращении публичного мероприятия сотрудники милиции принимают необходимые меры по прекращению публичного мероприятия, действуя при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации» (ст. 17 Закона № 54-ФЗ).

«Организатор публичного мероприятия, должностные лица и другие граждане не вправе препятствовать участникам публичного мероприятия в выражении своих мнений способом, не нарушающим общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия». (п. 1 ст. 18 Закона № 54-ФЗ).

Правоохранительные органы чаще всего игнорируют ст.ст. 16 и 17 Закона № 54-ФЗ. Вместо предложения устранить нарушение закона следуют задержания участников или прекращение мероприятия, также сопровождающееся задержанием участников.

Отдельного внимания заслуживает обоснованность решения о прекращении мероприятия. Часто используемые формулы «попытка организации массовых беспорядков» и «проявления экстремизма» должны иметь под собой реальное обоснование, в противном случае они являются как минимум клеветой и воспрепятствованием реализации права на свободу собраний со стороны должностного лица на основании ложных обвинений.

Кроме того, прекращая несогласованное мероприятие, представители власти должны учитывать, что большую часть ответственности, согласно закону, должны нести организаторы публичного мероприятия, а не его участники. На практике правоохранительные органы склонны привлекать к ответственности не организаторов мероприятия, а в массовом или, наоборот, совершенно случайном порядке задерживать рядовых участников.

Также следует отметить, что попытка проведения публичного мероприятия вопреки отказу в согласовании со стороны властей (по любой причине) не является автоматически законным поводом для насильственного прекращения мероприятия. Сталкиваясь с конфликтом между активистами и муниципальными властями правоохранительные органы почти никогда не ищут компромиссного выхода, который бы позволил гражданам реализовать свое право на свободу собраний (например, в форме не требующей согласования, такой как сход) и, одновременно, не допустить нарушения Закона № 54-ФЗ.

Прекращение мероприятий, проводимых с уведомлением властей, при отсутствии возражений во время процедуры согласования. Задержания участников. Задержания журналистов

Согласно ст. ст. 18 Закона № 54-ФЗ, организатор публичного мероприятия, должностные лица и другие граждане не вправе препятствовать участникам публичного мероприятия в выражении мнений способом, не нарушающим общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия. Таким образом, если во время проведения публичного мероприятия по вине его участников произошло нарушение правопорядка, не влекущее угрозы для жизни и здоровья людей, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления в соответствии со ст. 15 Закона вправе потребовать от организатора самостоятельно или

совместно с уполномоченным представителем органа внутренних дел устранить данное нарушение. В случае невыполнения требования об устранении нарушения, уполномоченный представитель органа власти вправе приостановить публичное мероприятие на время, установленное им для устранения нарушения. При этом акция, по согласованию между ее организатором и соответствующим уполномоченным представителем, может быть продолжена.

Прекращение публичных мероприятий должно проходить строго в соответствии со ст.ст. 16 и 17 Закона № 54-ФЗ и с учетом исчерпывающего перечня оснований для прекращения публичного мероприятия.

Несмотря на то, что порядок прекращения публичного мероприятия четко прописан в Законе, он практически никогда не соблюдается. При этом сотрудники милиции действуют, руководствуясь собственными соображениями или полученными приказами, а не совместно с Уполномоченным от органа публичной власти и организатором согласно описанной в Законе процедуре. В результате нередко имеют место случаи необоснованного прекращения публичных акций, часто сопровождающиеся превышением должностных полномочий со стороны сотрудников милиции.

3 декабря в Санкт-Петербурге был разогнан пикет, посвященный итогам выборов в Государственную Думу. 29 ноября организаторы подали уведомление в мэрию на проведение пикета возле горизбиркома. 30 ноября они получили отказ в согласовании места проведения мероприятия. Им было рекомендовано собраться на Пионерской площади. Однако в день проведения акции, организаторам неожиданно сообщили, что и на Пионерской площади провести пикет им не разрешат. В результате 3 декабря около сорока человек с черными ленточками пришли на Пионерскую площадь для того, чтобы отметить «День траура по политическим свободам». Организаторами акции выступили движение «Народ» и НБП. После того, как участники попытались поднять черные флаги с серпом и молотом, на площади появилось около сорока бойцов ОМОНа, которые принялись задерживать активистов и отбирать флаги. В итоге в 38-й отдел милиции было доставлено 11 человек. Кроме того, при выходе из метро «Пушкинская» по дороге к месту проведения акции было задержано три активиста «Обороны».⁵²

12 января в Санкт-Петербурге жители Малой Охты, а также поддерживающие их представители других групп противников уплотнительной застройки, Движения гражданских инициатив (ДГИ) и РОО «Охтинская дуга» провели митинг против строительства небоскреба ОАО «Газпром» в Красновардейском районе. На митинге собралось около 200 человек. Несмотря на то, что уведомление о митинге было подано в установленном законом порядке, на месте его проведения было сконцентрировано большое число милиционеров и ОМОНовцев. Опасаясь задержаний, организаторы решили не развешивать плакаты и флаги. Сначала милиция не вмешивалась в происходящее. Митинг длился около полутора часов. После этого милиционеры все же решили вмешаться. Они пытались задержать организаторов и выступающих, митингующие их отбивали. Были задержаны два активиста.⁵³

⁵² Рекомендовано, но запрещено // Каспаров.ру, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4754409060799> 3 декабря 2007 г.

⁵³ Митинг против строительства Газпром-сити пытались разогнать // <http://www.ikd.ru/node/4889>, 12 января 2008 г.

16 февраля в Санкт-Петербурге ОМОН жестоко избил одного из участников встречи с депутатом Законодательного собрания города Сергеем Малковым, посвященной защите Колхозного рынка. Одного из работников рынка, предпринимателя Дмитрия Смекалова, избивали в автозаке. Причем происходило это при свидетелях. После избиения ОМОНовцы выкинули предпринимателя на лед замерзшей Невы⁵⁴. Встреча с депутатом не была предварительно согласована с властями, при этом порядок прекращения публичного мероприятия не был соблюден, а принятые властями меры носили непропорциональный характер.

10 апреля в Москве сотрудники милиции силой разогнали акцию «Против милицейского беспредела», которая проходила на Славянской площади. Проведение акции было согласовано. Однако милиционеры сначала не пустили к месту проведения акции половину участников, мотивируя свои незаконные действия ссылкой на число участников, обозначенное в уведомлении. При этом внутри огороженного пространства площади было достаточно места, чтобы вместить всех желающих. Затем правоохранители посчитали оскорбительной растяжку с лозунгом «Долой ментовский беспредел!». Когда ОМОН попытался отобрать растяжку, началось силовое противостояние участников акции и ОМОНа. В результате ситуация вышла из-под контроля. Участники акции вышли на проезжую часть. Несколько десятков человек были задержаны, часть из них избита при задержании. В милиционеров и ОМОНовцев былинесколько раз брошены пустые бутылки. Около полуночи задержанные были отпущены из отделения милиции. В отношении них были составлены административные протоколы о нарушении порядка проведения пикета.⁵⁵

15 апреля в Москве у здания «Ростехнадзора» состоялась акция протеста против продления сроков эксплуатации старых атомных реакторов в России. Префектура центрального округа первоначально пыталась запретить проведение этой акции, однако при второй попытке подать уведомление установила организаторам условие – не более 3 участников. Тем не менее, в акции приняли участие около 10 человек из Москвы и Мурманска. Активисты растянули у входа в «Ростехнадзор» транспарант «Старые реакторы – новые Чернобыли!». Через несколько минут двое экологов забрались на 4-х метровый козырек над входом в здание ведомства и свесили оттуда еще один транспарант «Закройте старые АЭС». Прибывший через 10 минут наряд милиции задержал трех активистов.⁵⁶

26 апреля в Кургане после пикета в память о годовщине трагедии на Чернобыльской АЭС был задержан руководитель курганского отделения ОГФ Габдулла Исакаев. Сотрудники милиции в начале пикета заявили, что у организаторов «нет разрешения» на проведение акции протеста. В ответ на это милиционерам было предъявлено уведомление об акции с отметкой о принятии администрацией города. Несмотря на это, сотрудники милиции изъяли плакаты. Дело было направлено в суд по ст. 20.2 КоАП

⁵⁴ Жестокий питерский ОМОН – <http://www.rufont.ru/materials/47B72AE727556.html> – 16.02.2008 г.

⁵⁵ В Москве прошла акция против избиения людей милиционерами. Ее участников избili милиционеры // <http://newsru.com/arch/russia/11apr2008/proizvol.html>, 11 апреля 2008 г.

⁵⁶ Акция протеста экологов у здания «Ростехнадзора» закончилась задержаниями // <http://www.ikd.ru/node/5897>, 15 апреля 2008 г.

РФ («Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»).⁵⁷

22 апреля в Краснодарском крае около 10 правозащитников и родственников задержанных, подследственных и осужденных провели акцию протеста в станице Динской, чтобы привлечь внимание к нарушениям прав граждан сотрудниками Динского отдела внутренних дел. По окончании пикета к участникам акции протеста подошли сотрудники Динского ОВД, пытались изъять плакаты и взять с них письменные объяснения. Место проведенного пикета окружили около 15-ти сотрудников милиции. При этом милиционеры не позволяли покинуть место пикетирования. Участница пикета Нина Нагирняк почувствовала себя плохо, ее забрала карета «скорой помощи». Удержание людей на жарком солнце участники пикета расценили как пытку. Дежурный ОВД станицы Динской пояснил, что никого не задерживали. По его словам, начальник Динского ОВД с его заместителем просто пришли побеседовать с участниками акции протеста.⁵⁸

3 мая, на следующий день после выборов были намечены «марши несогласных» в нескольких городах России. В Москве власти отказались согласовывать марш, однако люди – около 300 человек – все же собрались у выхода из станции метро «Чистые пруды». Участники еще не успели развернуть транспаранты, когда их уже начали задерживать и затаскивать в автобусы. По словам очевидцев: «Площадь перед станцией метро была отцеплена и никого не пускали за периметр, милиционеров, омоновцев и сотрудников в штатском было гораздо больше, чем протестующих». ⁵⁹

Несоблюдение установленного порядка прекращения публичного мероприятия является одной из наиболее острых проблем в сфере свободы собраний. Проблема возникает в связи с тем, что положения законодательства, в частности Закона №54-ФЗ и КоАП, не нашли должного отражения во внутренних актах системы МВД, не разъясняются при подготовке кадрового состава. При этом данное нарушение является одним из грубейших, поскольку часто влечет за собой незаконное и необоснованное ограничение свободы и личной неприкосновенности. В большинстве случаев выполнение требований закона, а также составление в случае необходимости протокола об административном правонарушении на месте его совершения, позволило бы избежать негативных последствий. Грамотная подготовка сотрудников отделов внутренних дел, работающих с публичными мероприятиями, позволила бы в значительной мере сократить количество грубейших нарушений закона и прав человека.

6 мая в Москве по пути к заявленному месту проведения отмененного «Марша несогласных» был задержан журналист газеты «Известия» Александр Вайнштейн. Он получил 6 суток административного ареста. Согласно показаниям участкового уполномоченного Федоркина, который участвовал в задержании Вайнштейна, журналист вместе с группой молодых людей

⁵⁷ А. Банцевич. Главу курганского отделения ОГФ обвинили в нарушении правил пикетирования // <http://www.sobkorr.ru/news/2/48130331BCB5C.html>, 26 апреля 2008 г.

⁵⁸ В Краснодарском крае милиционеры удерживают участников пикета против пыток // <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1212872.html>, 22 апреля 2008 г.

⁵⁹ Москва: милиция ловит «несогласных» // <http://www.ikd.ru/node/5452>, 3 марта 2008 г.

нарушал общественный порядок, нецензурно выражался и мешал проходу граждан. В свою очередь, подсудимый заявил, что он приехал в район станции метро «Чистые пруды», чтобы сделать фотографии «Марша несогласных». В тот же день другой журналист Максим Поляков также получил 6 суток ареста.⁶⁰

Прекращение мероприятий, не требующих уведомления властей

«Проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в целях предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума регулируется настоящим Федеральным законом и законодательством РФ о выборах и референдумах» (п. 2 ст. 1 Закона № 54-ФЗ).

В период выборов такие формы коммуникации партий и их кандидатов в депутаты с избирателями, как собрания и пикеты с раздачей агитационных материалов, имеют особое значение. В ситуации, когда доступ к СМИ вне законодательно закрепленного обязательного времени для оппозиции крайне затруднен, подобная агитация «вживую» остается чуть ли не основным и единственным каналом, с помощью которого они могут обратиться к избирателю.

В рассматриваемый период были выявлены случаи препятствования проведению собраний, как связанных напрямую с избирательным процессом, так и не имеющих отношения к выборам. При этом случаи препятствования в проведении мирных акций, посвященных избирательной тематике, были выявлены и в предвыборный период, и в день голосования, а также после завершения выборов и оглашения их официальных итогов.

Собрания

«Собрание – совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов» (ст. 2 Закона № 54-ФЗ).

«Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подается его организатором в письменной форме...» (ч. 1 ст. 7 Закона № 54-ФЗ).

«Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, – наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до

⁶⁰ О.Малыш, А. Банцевич. Освещавший «Марш несогласных» журналист осужден на 6 суток // <http://www.sobkorr.ru/news/5/48217A15677FA.html>, 7 мая 2008 г.

трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового» (ст. 149 УК РФ).

В период кампании по выборам президента невозможность проведения собрания существенно влияла не только на свободу собраний, но и на право граждан выдвигать альтернативных кандидатов на должность Президента РФ или на пост мэра города.

В соответствии с о ст. 34 федерального закона № 19-ФЗ «О выборах президента РФ» при проведении собрания о самовыдвижении кандидата необходимо создать группу избирателей в количестве не менее 500 граждан РФ, обладающих активным избирательным правом. О месте и времени проведения собрания группы избирателей, не позднее чем за пять дней до дня проведения указанного собрания, должна быть оповещена Центральная избирательная комиссия РФ.

Одним из ключевых нарушений стало препятствование в проведении собраний, посвященных избирательной тематике. Регламентация проведения мирных собраний в целом не попадает в рамки федерального закона № 54-ФЗ «О митингах, шествиях, демонстрациях и пикетированиях», не смотря на то, что в данном законе прописано, что собрание и пикетирование не требует подачи уведомления.

Характерным и новым видом нарушений свободы собраний в рассматриваемом периоде стали массовые ограничения возможности проведения собраний инициативной группы по выдвижению кандидата в президенты.

Такие ограничения права на мирные собрания в период кампании по выборам президента стали значительным барьером для оппозиционных кандидатов, которые не смогли попасть в список именно по причине невозможности провести собрание инициативной группы. Это ограничило их право быть избранными.

10 декабря в Москве руководство кинотеатра «Мир» в одностороннем порядке расторгло договор аренды с Гарри Каспаровым, объясняя это техническими причинами. При этом Центризбирком снял лидера ОГФ Гарри Каспарова с самого старта президентской гонки, заявив, что смена места проведения собрания без подачи нового уведомления (т.е. за 5 дней) вообще невозможна, а срок, в который должен уложиться кандидат для проведения собрания, истек.⁶¹

14 декабря в Архангельске выбыл из предвыборной гонки кандидат на должность мэра Архангельска, выборы которого прошли 2 марта, вместе с президентскими.⁶² Руководство залов, которые он арендовал для проведения собрания инициативных групп, расторгло договор аренды в одностороннем порядке. Предвыборный штаб Александра Донского получил письмо от КЦ «Северный», в котором говорилось, что «в связи с ремонтом электрощитовой МУК необходимо отключение электроэнергии 15, 16 и 17 декабря». Директор центра Светлана Гораль сопроводила отказ фразой: «Если б я только знала, какая политика тут завязана!».

⁶¹ Процедура в процессе // <http://www.nammarsh.ru/materials/476525829B75B.html>, 16 декабря 2007 г.

⁶² Волки и овцы // http://aprg.ru/wolves_sheeps/prn_news248.php, 15 декабря 2007 г.

14 декабря в Москве администрация концертного зала «Королевский» расторгла в одностороннем порядке договор аренды, не дав тем самым провести писателю и правозащитнику Владимиру Буковскому собрание инициативной группы по выдвижению его кандидатом в президенты России. В заявке о проведении собрания, поданной в ЦИК, был указан адрес КЗ «Королевский» и альтернативный адрес – Сахаровский музей, где собрание все-таки состоялось. Член инициативной группы по выдвижению Буковского Роман Доброхотов сказал в интервью СМИ, что он «звонил в администрацию концертного зала, где сказали, что договор аренды был расторгнут под давлением сотрудников ФСБ, которые провели «беседу» с руководством зала».⁶³

Во всех вышеописанных случаях прослеживается единая схема одностороннего расторжения договора аренды по «техническим причинам». Согласно заявлению Ассоциации «Голос»⁶⁴, «Всего о желании выставить своих претендентов на должности президента или мэра города ЦИК или региональный избирком известили 25 инициативных групп граждан. Часть кандидатов выбыла до начала проведения регистрации инициативных групп. Кандидаты выбыли в связи с тем, что не смогли провести собрания».

В период предвыборной кампании были отмечены случаи воспрепятствования проведению кандидатами агитационных собраний.

9 февраля в Ульяновске местное руководство попыталось помешать встречам кандидата в президенты России Геннадия Зюганова с избирателями. Организаторы заблаговременно подали заявки на проведение встречи в здании в ДК «1 Мая» и в филармонии. Однако за день до мероприятия встречу в ДК «запретили» пожарные, а в помещении филармонии власти предложили ограничить встречу 40 минутами.⁶⁵

20 февраля в Ульяновске директор Дворца культуры, заранее арендованного для проведения встречи с избирателями кандидата в депутаты областного законодательного собрания Александра Брагина и прибывшего его поддержать Михаила Касьянова, отказал в проведении данного мероприятия, сославшись на вышедшую из строя электропроводку.⁶⁶

2 мая в Ижевске перед началом панк-концерта в одном из местных клубов сотрудниками ОМОНа было задержано и доставлено в УБОП 54 человека. «Там, по словам задержанных, их били по ногам и угрожали. Потом выпустили сначала местных, затем приезжих», – писал один из посетителей концерта. Причина такого поведения правоохранительных органов – подозрительное и нежелательное скопление молодёжи. Сначала скрутили всех, кого успели, потом разобрались, переписали паспортные данные ипустили.

⁶³ В. Буковскому не позволили провести собрание инициативной группы // <http://newtimes.ru/teletype/200712141197655131>, 14 декабря 2007 г.

⁶⁴ Заявление Ассоциации «ГОЛОС» по результатам долгосрочного наблюдения хода избирательной кампании по выборам Президента РФ 2008 г. (этап регистрации кандидатов и начала ведения агитационной кампании). Москва, 5 февраля 2008 г. // <http://www.golos.org/a1134.html>

⁶⁵ С. Титов. Геннадий Зюганов отвоёввал филармонию // <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=851407&NodesID=2>, 11 февраля 2008 г.

⁶⁶ Касьянова и Зюганова встретили в Ульяновске как сумели // <http://www.svobodanews.ru/Article/2008/02/20/20080220203510130.html>, 20 февраля 2008 г.

2 мая во Владимире милицией был разогнан панк-концерт. Он должен был проходить на открытом воздухе, на окраине города, вдали от жилых домов. Выступить приехали группы из Москвы, Кирова, Нижнего Новгорода, всего собралось около ста человек. Прибывшие на место сотрудники никого не задерживали, просто сказали: «Заканчивайте, если не хотите попасть в отделение». Стороны разошлись мирно.⁶⁷

Одиночные пикеты

28 ноября в Москве на активиста ОГФ Сурена Едигерова, который проводил одиночный пикет в поддержку арестованного 24 ноября во время «Марша несогласных» лидера ОГФ Гарри Каспарова, напали сами сотрудники милиции. По словам Едигерова, его пытались заманить в здание ГУВД, однако он отказался. После чего на него напали пять милиционеров. Он рассказал, что правоохранители сломали флаг, порвали плакат и брюки. Однако после этого он снова вернулся на место пикета. Позже к нему подошли и сообщили, что с ним хочет поговорить подполковник Коновалов и вновь пригласили в здание, но он снова отказался. После отказа его задержали.⁶⁸

2 декабря в Москве на Пушкинской площади задержан в ходе проведения пикета активист ОГФ Александр Храмов. Он успел простоять у памятника Пушкину с плакатом «Свободные выборы» всего 30 секунд, после чего был доставлен в РОВД «Дмитровский».⁶⁹

24 декабря в Москве был задержан и арестован на 10 суток член НБП Дмитрий Иисусов. По его словам, около 17 часов он подошел к мэрии. У него было 2 флага: один имперский, с надписью «Другая Россия», а другой черный, с серпом и молотом в белом круге и двусторонний транспарант с надписями: «Ваши выборы – фарс» и «Едро в помойное ведро». Сотрудники милиции не представились, схватили Дмитрия, привезли в суд, где представили протоколы об административном правонарушении по двум статьям – нарушения порядка пикетирования и неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции (ст. 20.2. и 19.3. КоАП РФ). Судья сказал, что, по словам милиционеров, пикетирующих было двое или трое, хотя судили его одного. Дмитрию дали 10 суток административного ареста, он встретил в спецприемнике Новый год.⁷⁰

7 февраля в Москве у здания Генпрокуратуры была задержана участница одиночного пикета в защиту бывшего вице-президента нефтяной компании «ЮКОС», активистка ОГФ Татьяна Пикалова.⁷¹

11 февраля в Белгороде доверенное лицо Г.А. Зюганова и кандидат в депутаты Белгородского городского Совета по округу №24 Владимир Оре-

⁶⁷ Еремеев С. Война против молодых // Новая газета, № 91 от 4 Декабря 2008 года (№ 91 от 4 Декабря 2008 года).

⁶⁸ Нападение по приказу // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=474D0E84965B5>, 28 ноября 2007 г.

⁶⁹ Баннером по выборам // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4752AC66AC56D>, 2 декабря 2008 г.

⁷⁰ Е. Евдокимова. Новый год в приемнике // <http://www.nbp-info.ru/7197.html>, 10 января 2008 г.

⁷¹ Д. Урсупов. Одного убивают, другую задерживают. Задержана одиночная пикетчица в Москве, требовавшая гуманного обращения с Алексаняном // <http://www.rufont.ru/materials/47AAFE0B17714.html>, 7 февраля 2008 г.

хов, несмотря на имеющуюся по статусу неприкосновенность, был задержан милиционерами и силой доставлен в 5-й отдел милиции после проведения одиночного пикета.⁷²

13 февраля в Тюмени с 13.00 до 14.00 одновременно прошли два одиночных пикета в защиту детского парка на ул. Ямской от уничтожения в связи с уплотнительной застройкой. Один пикет был прекращён сотрудниками милиции, его участник был задержан. Пикеты были выставлены на «площади двух цирков» (у здания администрации Тюмени) и возле здания Управы Калининского округа. Каждый из двух пикетчиков держал плакат: «Верните парк на Ямской», при этом пикет у городской администрации завершился без происшествий, а пикет у Управы Калининского административного округа был прекращён милицией через 40 минут. Пикетчик с плакатом был задержан, вместе с ним задержали человека, снимавшего пикет на фотоаппарат. Сотрудники милиции при этом не представились, не составили протокол задержания. С задержанными профилактическую беседу провёл начальник МОБ КАО Михаил Пахомов – он намекнул пикетчикам, что на них у милиции есть «груды компромата» и для них уже готова камера на 15 суток. В итоге человеку, снимавшему пикет на фотоаппарат, не предъявили никаких обвинений. Задержанному с плакатом вменили ст. 20.2 ч. 1 КоАП РФ – нарушение порядка организации публичного мероприятия. Суть нарушения закона на словах объяснили так: поскольку человек с фотоаппаратом заранее знал от человека с плакатом, что пикет будет, значит, он тоже соучастник, и пикет получается массовый.⁷³

13 марта в Москве состоялась серия одиночных пикетов в поддержку лидера петербургского отделения «Яблока» Максима Резника. В итоге было задержано 7 человек. Вскоре они были отпущены без составления протокола о задержании.⁷⁴

17 марта в Москве около здания МВД днем был задержан участник одиночного пикета в поддержку лидера петербургского «Яблока» Максима Резника, координатор «Обороны» Эдуард Глезин. По словам свидетелей задержания, Глезин успел только развернуть флаг и плакат. После этого к нему сразу же подошли сотрудники милиции и заявили, что пикет является незаконным. По словам сотрудников милиции, нельзя проводить одиночный пикет на Житной улице, так как в это время на Калужской площади проходил митинг коммунистов. Также был задержан активист движения «Свободные радикалы» Павел Никитин, который находился в нескольких метрах от места проведения одиночного пикета. Он не держал в руках никаких агитационных материалов. Задержанных отпустили после 5 часов пребывания в ОВД «Якиманка», был составлен протокол по ст. 20.2. КоАП РФ.⁷⁵

⁷² «Прессуют» кандидата – http://www.belkprf.ru/wiewnews.php?id_product=613&id_parent=92, 27 февраля 2008 г.

⁷³ Тюмень: задержания на пикете против уплотнительной застройки // <http://www.ikd.ru/node/5251>, 14 февраля 2008 г.

⁷⁴ А. Банцевич. Из отделения милиции отпущены активисты ОГФ Олег Максимов, Леонид Синецын и Владимир Мичурин // <http://www.sobkorr.ru/news/3/47D94847C9100.html>, 13 марта 2008 г.

⁷⁵ Ю. Галямина. У здания МВД в Москве задержан участник одиночного пикета в поддержку Резника // <http://www.sobkorr.ru/news/47DE7F66BD733.html>, 17 марта 2008 г.

25 марта в Москве у посольства Республики Беларусь была проведена акция, посвященная Дню Воли – 90-летию провозглашения Белорусской Народной Республики. Координатор движения «Оборона» Эдуард Глезин стал напротив посольства, с плакатом в руках: «День воли – на волю политзаключенных!» с фотографиями Андрея Кима, Александра Козулина и Сергея Парсюкевича, находящихся в заключении в Беларуси. Несмотря на то, что по закону одиночный пикет не требует согласования с властями, к Эдуарду Глезину практически сразу подошли два сотрудника милиции и пресекли акцию, невзирая на законные обоснования пикетчиком своих прав.⁷⁶

Иные формы, не требующие согласования

8 декабря в Москве милиция сорвала акцию экологов и велосипедистов, которые вместе с активистами движения «Критическая масса» собирались поддержать «всепланетную акцию в защиту климата», проехав по центру города на велосипедах. Участники акции собирались продемонстрировать, что автомобиль – главный враг климата Земли. Однако, оценив место сбора участников, милиция не дала собраться велосипедистам. Приехавшим участникам милиционеры сообщили, что акция «не разрешена» властями, потому что уведомление о ее проведении не было подано в срок. В свою очередь инициаторы этой акции признают, что никакого уведомления они не подавали и даже не собирались подавать, так как считают, что уведомлять власти для езды по городу на велосипедах не требуется.⁷⁷

26 января в Самаре должен был пройти спектакль по русской сказке «Теремок» и правозащитная дискуссия на тему «Политический эффект эстетического действия». Организаторы напомнили содержание сказки, в которой «медведь приходит и разрушает домик, где устроилась для проживания компания разных зверей». Однако, вечером 25 января в помещении Общественно-политического центра, где должна была состояться дискуссия, прибыли представители мэрии и опечатали здание центра до понедельника, 28 января.⁷⁸

В ряде случаев необходимость проведения публичного мероприятия может возникнуть спонтанно и уведомление властей за 10 дней не всегда является возможным. Так, **25 марта в Санкт-Петербурге** состоялось антифашистское шествие, посвященное памяти Алексея Крылова, убитого неонацистами 9 дней назад. В шествии приняли участие более 150 человек. Несколько групп участников собрались с разных концов города и начали движение от площади Александра Невского по Невскому проспекту, скандируя «Антифа!», «Но пасаран – они не пройдут!», «Выйди на улицу, верни себе город!», «Мир цветной, а не коричневый», «Национализм на помойку!», «Сделаем нацизм историей!». Сотрудники милиции задержали двух участ-

⁷⁶ День Воли в неволе. Милиционеры не дали провести одиночный пикет «Обороны» у посольства Белоруссии // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47E8CDD59F864>, 25 марта 2008 г.

⁷⁷ Милиция не разрешила экологам устроить велопробег в честь Дня защиты климата // <http://ikd.ru/node/4608>, 8 декабря 2007 г.

⁷⁸ Власти Самары запретили акцию правозащитников // <http://hro1.org/node/991>, 28 января 2008 г.

ников шествия, участники рассредоточились, чтобы не быть задержанными, тогда милиция стала задерживать в этом районе всех подозрительных на их взгляд прохожих. В общей сложности было задержано 26 человек. Большинство задержанных были доставлены в 76-е отделение милиции, к полуночипустили лишь 5 несовершеннолетних. Антифашистов обвинили в нарушении порядка организации шествия и оштрафовали, большинство из них провело ночь в отделении.⁷⁹

4 февраля в Химках Московской области перед зданием администрации г.Химки жители собрались на сход. Протестующие против вырубки леса жители перед зданием химкинской администрации стали выкрикивать нелестные для властей слова. Через некоторое время на место событий прибыл отряд милиции. Сотрудники милиции стали без разбора задерживать участников схода, в том числе престарелых, и сажать их в милицкую машину. Все задержанные были доставлены в отделение.⁸⁰

11 февраля в Москве в кинотеатре «Художественный» прошел показ фильма «Поцелуй не для прессы», сюжет которого был основан на биографии Владимира Путина. В середине фильма раздался свист и крики «Путин – палач Беслана», «Путин – палач свободы», «Свободу политзаключенным». Нацболы вывесили с балкона растяжку «Путин – преступник!», заслонив при этом проектор, и разбросали по залу листовки. Было задержано двое активистов. Яне Хубаевой мировым судом было назначено наказание в виде штрафа, Андрей Никитин приговорен к трем суткам административного ареста. На него заведено уголовное дело по «экстремистской статье».⁸¹

19 февраля в Москве во дворе одного из домов в Ореховском проезде состоялась встреча жителей с депутатом Мосгордумы Сергеем Митрохиным. Несмотря на мирный характер сбора, были задержаны четыре человека. Сотрудники УБОП задержали и отправили их в КПЗ ОВД «Зябликово», где они провели ночь. По словам лидера АКМ Удадьцова, задержанного на митинге: «Я вместе с товарищами по Совету только пришел на сход, еще не успел произнести ни слова, и просто стоял рядом с депутатом Митрохиным, который в этот момент общался с жителями. Обстановка на сходе была абсолютно спокойной. Вдруг передо мной появились несколько молодых людей, оттолкнули Митрохина и потащили меня куда-то в сторону. Меня затолкали в машину, надели наручники и отвезли в ОВД «Зябликово». В ОВД «Зябликово» был доставлен мирно стоявший среди участников схода Александр Бабак (кандидат в депутаты муниципального собрания, активист АКМ), а позднее – местный житель, проходивший мимо схода и чем-то вызвавший подозрение милиции. А вскоре выяснилось, что еще до начала схода был «превентивно» задержан помощник депутата Митрохина Артур Гроховский.

У присутствующих журналистов милиционеры пытались отбирать фото и видеокамеры. У корреспондента ИКД человек в штатском отобрал

⁷⁹ Задержаны участники антифашистской демонстрации в Санкт-Петербурге // <http://www.ikd.ru/node/5669>, 26 марта 2008 г.

⁸⁰ Жители Химок, протестующие против вырубки леса, задержаны милицией. Как раз накануне пикета перед Белым домом // <http://www.ikd.ru/node/5372>, 24 февраля 2008 г.

⁸¹ А. Семикин. Мутноглазая Фемида. Нацболку Яну Хубаеву отпустили, Андрею Никитину дали трое суток ареста // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47B321CD84A95>, 13 февраля 2008 г.

блокнот, в котором она пыталась записывать происходящее. После обращения к сотрудникам МВД, блокнот был возвращен, но страницы с записями были вырваны.⁸²

28 марта в Москве у станции метро ВДНХ был задержан активист ОГФ Владимир Ионов. По словам очевидцев его задержали бойцы ОМОНа, когда он раздавал газеты с приглашением участвовать в «Марше за добровольную армию» и доставлен в ОВД «Останкино».⁸³

7 мая в Вологде произошло задержание активистов ОГФ. Пятеро участников запланированной акции были задержаны на первой минуте ее проведения. Как выяснилось, за каждым из ее участников милиция следила в течение по крайней мере двух часов. На вечер 7 мая, в связи с инаугурацией президента, вологодским ОГФ была запланирована раздача листовок с карикатурой. После окончания рабочего дня пятеро активистов собрались в центре города, у памятника Ленину. Однако не успели они достать из сумки листовки и символику – как к месту сбора подъехал милицейский автомобиль, все пятеро были задержаны и доставлены в отдел милиции, где и листовки, и символика движения были изъяты. Со слов сотрудника патрульного батальона, проводившего задержание, о действиях ОГФ милиции было хорошо известно заранее, а перед началом запланированной раздачи листовок за ее участниками следили более двух часов. Активисты провели в «обезьяннике» около четырех с половиной часов. К концу третьего часа, когда истекло возможное время для задержания без составления протоколов, разгорелся спор между сотрудниками отдела. По голосам, доносившимся из соседней с обезьянником комнаты дежурной части, можно было понять, что поступило распоряжение оформить всем мелкое хулиганство и отправить в спецприемник до суда. Однако, задержавшие оппозиционеров офицеры патрульного батальона отказались переписывать свои рапорты. В итоге, были составлены протоколы по ст. КоАП 20.2 – «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». После дачи письменных объяснений и подписания протоколов, около одиннадцати часов вечера, все были выпущены.⁸⁴

Применение силы во время прекращения мероприятий

«При выполнении задач в обычных условиях на отряд милиции особого назначения возлагается выполнение следующих функций:

Осуществление мероприятий по предупреждению, пресечению и локализации групповых нарушений общественного порядка, массовых беспорядков, связанных с этим иных противоправных деяний, выявлению и задержанию лиц, к ним причастных, в городах, других населенных пунктах и отдельных местностях» (п. 3.1.2 Типового положения об отряде

⁸² В Москве проходит митинг против точечной застройки. Есть избитые и задержанные // <http://www.ikd.ru/node/5314>, 19 февраля 2008 г.

⁸³ А. Банцевич. В Москве задержан активист ОГФ Владимир Ионов // <http://www.sobkorr.ru/news/2/47EE0C0157763.html>, 29 марта 2008 г.

⁸⁴ М. Крылова, И. Беляев В Вологде прошло беспрецедентное для города задержание активистов оппозиции // <http://www.sobkorr.ru/news/4/4822A1845DEEE.html>, 8 мая 2008 г.

милиции особого назначения органов внутренних дел РФ», утвержденное Приказом МВД России «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности отрядов милиции особого назначения органов внутренних дел РФ» № 162 от 19 марта 1997 г.).

«Участие в проведении мероприятий, связанных с разблокированием транспортных магистралей, объектов жизнеобеспечения, разграждением различных препятствий при пресечении и локализации массовых беспорядков, а также при возникновении чрезвычайных событий, вызванных иными причинами» (п. 3.2.5 Типового положения об отряде милиции особого назначения органов внутренних дел РФ», Приказ МВД России № 162 от 19 марта 1997 г.).

Участие в обеспечении правопорядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий является также одной из основных задач ОМОНа – отряда милиции особого назначения. При этом в соответствии с «Типовым положением об отряде милиции особого назначения органов внутренних дел РФ», утвержденном Приказом МВД России «О дополнительных мерах по совершенствованию деятельности отрядов милиции особого назначения органов внутренних дел РФ» № 162 от 19 марта 1997 г. «Деятельность ОМОН осуществляется в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения прав человека, гласности, невмешательства в политическую деятельность» (п. 1.3). Несмотря на это в 2008 году еще имели место случаи, когда отряды ОМОН явились источником избыточного применения силы и незаконных задержаний. Однако, в период избирательной кампании по выборам президента не отмечено применение ОМОНОм спецсредств или избиения участников мирных акций, как это было во время кампании по выборам в Госдуму.

14 февраля в Москве около 50 жителей дома № 19 по улице Маршала Жукова заблокировали въезд во двор для приехавшей сюда рано утром в сопровождении милиции строительной техники. Сотрудники милиции задержали кандидата в депутаты муниципального совета, местную жительницу Татьяну Евсюкову, и кандидата в депутаты от КПРФ, координатора Совета инициативных групп Анну Новолодскую. Анну в милицейском автобусе били по лицу и по ребрам. Задержанных привезли в ОВД № 54.

Чуть позже задержали еще одну жительницу – пожилую женщину – волокли в автобус прямо по земле. Еще одного мужчину в процессе противостояния сбили подъемным краном. Мужчину госпитализировали, а санкции к водителю крана или руководителю стройки применены не были. Рабочие уже начали ставить забор. Количество милиции, охраняющей стройку, в два раза превысило количество протестующих жителей.⁸⁵

⁸⁵ На проспекте Маршала Жукова протестующих против очередной точечной застройки задерживают и избивают // <http://www.ikd.ru/node/5254>, 14 февраля 2008 г.

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» (ст. 129 Конституции РФ).

Дискриминация при реализации права на свободу собраний в целом проявляется в том, что организаторы протестных акций сталкиваются с препятствиями, в то время как проправительственные силы почти всегда согласуют необходимые им площадки для проведения акций, имеют возможность проводить шествия. При этом представители радикальной политической оппозиции сталкиваются с проявлениями дискриминации чаще. Наконец, представители ЛГБТ-сообщества, фактически, полностью лишены возможности провести какое бы то ни было мероприятие.

24 апреля в Москве около московского клуба «Аквариум», где проходило одно из мероприятий в рамках Фестиваля против гомофобии, были задержаны трое активистов ЛГБТ-движения. По словам активиста ЛГБТ, сотрудники милиции потребовали у них предъявить паспорта, что они и сделали. Несмотря на выполнение требований милиции, активистов отвезли в Тверской ОВД якобы для установления личности. Через некоторое время участники Фестиваля были отпущены без составления протоколов. Один из задержанных предположил, что задержание может быть связано с так называемой операцией «Неформал», в рамках которой сотрудники милиции задерживают людей с неформальной внешностью.⁸⁶

В течение мая представители ЛГБТ движения постоянно подавали уведомления на проведение публичных мероприятий в разных формах, в разное время и в разных частях Москвы. Все уведомления остались «несогласованными». По словам лидера ЛГБТ-движения Николая Алексеева, «Мы намерены продемонстрировать Европейскому суду по правам человека, что гомосексуалам в Москве запрещено публично выражать свое мнение в любой день, в любой форме, на любой улице и в любое время». Ранее в среду пресс-секретарь мэра и правительства города Сергей Цой заявил, что столичные власти не допустят проведения в Москве «несанкционированных» акций сексуальных меньшинств, намеченных на 1 и 2 мая: «От имени мэра и правительства Москвы заявляю, что правительство города будет действовать решительно и бескомпромиссно, как и в предыдущие годы, по пресечению попыток про-

⁸⁶ А. Банцевич. В Москве были задержаны трое участников Фестиваля против гомофобии // <http://www.sobkorr.ru/news/4810EB73DCB24.html>, 25 апреля 2008 г.

ведения этих мероприятий, потому что общество в абсолютном большинстве не приемлет такого рода проявления, образ жизни геев и их философию». Он добавил, что, запрещая проведения акций сексуальных меньшинств, власти защищают их самих. «Есть заявления ряда религиозных и других структур, что в случае, если геи пойдут на парад, к ним будет применено физическое насилие. Может пролиться кровь, а это никому не нужно», – подчеркнул Цой.⁸⁷

1 мая в Москве были задержаны 30 анархистов, которые хотели принять участие в шествии левых сил, проводившемся с предварительным уведомлением властей. Несмотря на то, что анархисты участвовали в совместной акции, они были «вычленены» милицией из колонны и доставлены в ОВД «Замоскворечье».⁸⁸

НЕРАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

«Общественные объединения равны перед законом» (п. 4, ст. 13 Конституции РФ).

В последние годы сложилась практика предоставления неравных возможностей для реализации права на свободу собраний различным политическим и общественным группам. Широко известны многотысячные акции прокремлевских движений, для проведения которых перекрывались крупнейшие транспортные артерии столицы. В то время как организаторам отказывали в проведении шествий даже по пешеходным зонам, в 2007 году были отмечены случаи, когда в одном и том же регионе у одних организаций была возможность проводить свои акции на центральных площадях в избранной организаторами форме, в то время как протестные акции сталкивались с активным противодействием со стороны властей. В рассматриваемый период право на свободу собраний было ограничено для некоторых политических групп: коалиция «Другая Россия», партия «Яблоко», партия «Союз правых сил», а также для ряда националистических групп. (Подробнее см. подразделы «Необоснованные предложения об изменении места и/или времени акции» и «Предотвращение публичных мероприятий»).

Чрезмерное внимание представителей органов административной власти и милиции уделяется представителям ряда радикальных политических объединений, таких как АКМ, НБП, РКСМ (б), СКМ, анархистам, участникам коалиции «Другая Россия» и др. Их члены чаще других подвергаются необоснованным задержаниям, требованиям убрать свою политическую символику (которая не запрещена решением суда). Также следует отметить, что в предвыборный период активисты дискриминируются за «несоответствующие» публичные высказывания и лозунги, распространение «антиправительственных» изданий и т.п.

⁸⁷ Геи отреагировали на запрет властей Москвы: они хотят проводить парады весь май // <http://newsru.com/russia/24apr2008/gayman.html>, 24 апреля 2008 г.

⁸⁸ Объявлена майская «охота на оппозицию» // <http://www.demos-center.ru/news/22631.html> со ссылкой на Собкор.ру, 4 мая 2005 г.

После выборов в Государственную Думу РФ довольно заметным явлением в столице стали многочисленные пикеты и патрули молодежных прокремлевских движений, в частности организации «Наши», «Россия молодая» и др., направленные на недопущение протестной активности со стороны групп, недовольных результатами выборов. Как было сказано в листовке организации «Наши», выпущенной еще до дня голосования: «не дать оппозиции захватить площади, спровоцировать беспорядки, отобрать победу».⁸⁹

3 и 4 декабря в Москве состоялось как минимум 4 многочисленных акций, а в течение недели после выборов в городе продолжали дежурить патрули молодежи. В частности, не меньше 10 тыс. активистов «Наших» праздновало победу «Единой России» на Васильевском спуске в накидках с надписями «Своего не отдадим» и «Политспецназ».⁹⁰ Около 5 тыс. активистов из движения «Местные» заняли Славянскую и Лубянскую площади. Движение «Россия молодая» митинговало на Пушкинской площади.⁹¹

ПРИНУЖДЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

«Проведение публичного мероприятия основывается на следующих принципах:

- 1) законность – соблюдение положений Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона, иных законодательных актов Российской Федерации;
- 2) добровольность участия в публичном мероприятии» (ст. 3 Закона № 54-ФЗ)

Принуждение к участию в публичных мероприятиях недопустимо. Наиболее распространенная форма принуждения – использование административного ресурса, например, издание в учреждениях распоряжений об обязательном участии в каких-либо мероприятиях. Более мягкой формой являются «рекомендации» принять участие в мероприятии со стороны преподавателей, руководителей предприятий и т.д.

Особенно активно принуждение к участию в публичных мероприятиях использовалось в период предвыборной кампании в Государственную Думу V созыва. Тогда акции в поддержку президента Путина прошли по всей стране (около 30 городов). Общие лозунги, схожий сценарий всех акций и методы мобилизации участников свидетельствовали о координации на общенациональном уровне. Высокая численность подобных акций в среднем от 4 до 11 тыс. человек практически везде была достигнута благодаря задействованному административному ресурсу.⁹²

⁸⁹ А. Козенко, Е. Савина, Е. Сммирнова Праздник на нашей улице. Прокремлевская молодежь оккупировала Москву – http://www.kommersant.ru/doc_discuss.aspx?DocID=832129, 3–4 декабря 2007 г.

⁹⁰ Наши крупным планом // <http://chelyabinsk.ru/news/1324-print.html>, 14 декабря 2007 г.

⁹¹ А. Козенко, Е. Савина, Е. Сммирнова Праздник на нашей улице. Прокремлевская молодежь оккупировала Москву // http://www.kommersant.ru/doc_discuss.aspx?DocID=832129, 3–4 декабря 2007 г.

⁹² Вектор президента: в регионах проходят митинги в поддержку курса Владимира Путина // Российская газета. Федеральный выпуск № 4507. (<http://www.rg.ru/2007/11/01/miting.html>, 1 ноября 2007 г.

В период кампании по выборам Президента подобные акции поддержки зафиксированы не были. Однако, административный ресурс применялся в ходе Первомайской демонстрации.

Мероприятия 1 мая в Москве «Единая Россия» провела совместно с Федерацией независимых профсоюзов России (ФНПР), председатель которой пообещал партии участие 2 млн россиян. В связи с этим некоторые компании были вынуждены прибегнуть к стимулированию участников акций. По словам сотрудника «Сургутнефтегаза», работников направляли на демонстрацию под угрозой лишения премий и увольнения. Однако, сотрудники предприятия опровергли эту информацию: по словам председателя независимого профсоюза «Единство» на «АвтоВАЗе» Петра Золотарева: «Тем, кто откажется, грозит лишение различных привилегий, которые дает профсоюз». В Нижнем Новгороде явка обязательна для чиновников – от начальников отделов и выше, рассказывают сотрудники областной администрации и мэрии, причем отгулов не обещали.⁹³

⁹³ Стимуляция Первомая: за неявку на демонстрацию угрожают лишением премий и увольнением // [http:// www.newsru.com/russia/30apr2008/pervomay.html](http://www.newsru.com/russia/30apr2008/pervomay.html), 30 апреля 2008 г.

В СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЯХ РФ

«Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде» (ч. 1, 2 ст. 46 Конституции РФ).

«Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие право граждан на проведение публичного мероприятия, в соответствии со ст. 19 Закона могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном законодательством РФ. Также может быть обжаловано решение суда в отношении лиц, обвиненных в совершении правонарушения и преступления в связи с организацией или участием в публичном мероприятии» (ст. 19 Закона).

«Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц». (ст. 53 Конституции РФ).

В данном подразделе приводятся немногочисленные случаи, когда суды и органы прокуратуры признавали незаконными действия властей, запрещавших проведение публичных мероприятий. Следует отметить, что такие решения, как правило, являются следствием настойчивости и юридически грамотного подхода организаторов.

Судебная защита права на свободу собраний в России крайне затруднена. Во-первых, потому, что в ходе публичных мероприятий задерживаются активисты, иногда достаточно жестко выступающие против политики действующей власти, и судьям, отчасти зависящим от исполнительной власти, нелегко принимать оправдательные решения. Во-вторых, активистов, задержанных за нарушение порядка организации публичных мероприятий, судят по процессуальным правилам, установленным Кодексом об административных правонарушениях (КоАП). Процедура судебного разбирательства, закрепленная в КоАП, существенно отличается от гражданского и даже уголовного процесса, причем в худшую сторону – в ходе судебных заседаний не ведется протокол, диктофонная запись возможна только с разрешения судьи, к участию в процессе не допускаются защитники по устному заявлению гражданина – требуется нотариально оформленная доверенность, в случае вынесения решения об административном аресте наказание исполняется немедленно, следовательно, его можно обжаловать только «отбыв срок» и т.д.

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении, гражданин находится в худшем положении по сравнению с

тем, как рассматривалось бы дело по правилам уголовного или гражданского процесса. В связи с этим, в предвыборный период зафиксировано мало оправдательных решений судов – дело либо до суда не доходит, и задержанных отпускают через несколько часов после задержания, либо дело передается в суд и тогда принимается обвинительное решение.

18 декабря в Москве мировой судья судебного участка № 370 Тверского района Москвы признал незаконным задержание активистки ОГФ Аниси Мифтяковой на одиночном пикете с требованием освободить Гарри Каспарова.

Задержание произошло 27 ноября у здания ГУВД г.Москвы, где Гарри Каспаров отбывал 5-дневный административный арест, после задержания на «Марше несогласных».

Мифтякову задержали двое сотрудников милиции, которые подошли к ней, стоявшей с плакатом «Свободу Каспарову!», в сопровождении двух неизвестных молодых людей, оказавшихся провокаторами. Последние заявили, что проводят пикет вместе с Мифтяковой, после чего она была задержана. Суд постановил, что в действиях Мифтяковой не было состава правонарушения, а ее задержание было незаконным.⁹⁴

17 января Нижегородский областной суд отменил постановление правительства области в части проведения публичных акций на территории памятников. Областной суд признал пункт 7 постановления недействующим с момента принятия. Этот пункт утверждал перечень оснований, по которым Управление госохраны объектов культурного наследия по Нижегородской области могло бы давать заключение «о невозможности проведения публичного мероприятия». В перечне были предусмотрены такие основания, как: создание препятствий в работе государственных органов, проведение ремонтно-реставрационных работ, установление угрозы ущерба объектам и прочее. По словам председателя Нижегородского правозащитного союза Сергея Шимоволоса, который являлся заявителем по делу, указанные в постановлении правительства ситуации не могут являться основаниями для ограничения свободы мирных собраний, это противоречит № 54-ФЗ. Само положение, фактически, дает Управлению неограниченные полномочия запрещать любое публичное мероприятие на территории памятника или даже поблизости от него. Причем – без всяких доказательств опасности для памятников либо обоснований. На практике такие «безграничные» возможности Управления по охране памятников, которыми его наделило правительство области, администрация города Нижнего Новгорода стала активно использовать для запрета протестных митингов и пикетов нижегородцев. Наиболее скандальный случай, – запрет «Марша несогласных» 24 марта 2007 года, который районный суд признал правомерным именно на основании заключения Управления по охране памятников.⁹⁵

18 января в Воронеже Центральный районный суд г.Воронежа (председательствующий судья Фофанов А.С.) принял решение удовлет-

⁹⁴ Капля справедливости. Суд признал правоту активистки ОГФ, задержанной на одиночном пикете протеста против ареста Гарри Каспарова // <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4767D5BDCAA9B>, 18 декабря 2007 г.

⁹⁵ Нижегородский суд защитил право на собрания // <http://hro1.org/node/899>, 18 января 2008 г.

ворить заявление организаторов митинга протеста против социально-экономической политики федеральных и областных властей, который должен был состояться 29 мая 2007 года на площади Ленина. Суд признал незаконными действия и решения руководителя аппарата администрации городского округа города Воронеж о необходимости перенести место проведения митинга с центральной площади Ленина на отдаленную и труднодоступную для населения Адмиралтейскую площадь.⁹⁶

28 января в Санкт-Петербурге мировой суд Приморского района оправдал одного из организаторов «Марша несогласных» 25 ноября – лидера ОГФ в Санкт-Петербурге Ольгу Курносову. Председателя питерского ОГФ обвиняли в участии в несанкционированном шествии по улице Маяковского и неповиновении сотрудникам милиции, когда 25 ноября группа людей направлялась в сторону Дворцовой площади.⁹⁷

Однако, суд не всегда внимательно относится к оценке доказательств, что не позволяет участникам мирных акций защищать свое право на свободу собраний.

4 марта в Москве прошел суд над Михаилом Кригером, активистом Антивоенного клуба, выступающего против силовой политики властей РФ на Северном Кавказе. Кригер обвиняется в участии в «Марше несогласных» 3 марта и сопротивлении милиции при задержании. Обвиняемый и 2 свидетелей утверждали, что Кригер был задержан у памятника Грибоедову в половине пятого, за полчаса до объявленного начала марша. Один из свидетелей даже сфотографировал на мобильный телефон, как к Михаилу подошли 3 ОМОНовца. Кригер подчинился требованиям стражей порядка – показал им паспорт и прошел в милицкий автобус. Достоверными были признаны показания одного из задержавших Михаила ОМОНовцев. По словам ОМОНовца, он видел, как «Кригер находился в толпе людей, которые держали плакаты, скандировали лозунги против существующей власти и не реагировали на требования милиции все это прекратить».

Ситуация, когда при административном судопроизводстве суд руководствуется почти исключительно рапортом задержавшего милиционера и написанным на его основании протоколом, не принимая во внимание не только объяснения обвиняемого, но и все другие доказательства, более чем типична для российского правосудия. По таким статьям КоАП, как неповиновение законным требованиям сотрудника милиции, хулиганство, нецензурная брань в общественном месте, предусмотрен арест до 15 суток.⁹⁸

17 апреля Басманный суд Москвы оставил апелляционную жалобу участника «Марша несогласных» 3 марта в Москве Михаила Кригера без удовлетворения, тем самым подтвердив решение мирового судьи. 21 марта мировой судья вынес решение, по которому Кригер обязан выплатить

⁹⁶ И. Сиволдаев. Суд постановил: администрация Воронежа нарушила право «Другой России» на проведение митинга // <http://ikd.ru/node/4952>, 18 января 2008 г.

Нижегородский суд защитил право на собрания // <http://hro1.org/node/899>, 18 января 2008 г.

⁹⁷ Мировое правосудие. Суд по последнему питерскому «Маршу несогласных» вынес решение в пользу Курносовой // <http://www.rufont.ru/materials/479DE9DC7A710.html>, 28 января 2008 г.

⁹⁸ Суд над М.Кригером: российская Фемида сочла достоверными только показания ОМОНовца // <http://www.ikd.ru/node/5579>, 15 марта 2008 г.

штраф в размере 1000 рублей за нарушение порядка организации «Марша несогласных».⁹⁹

8 мая Басманный суд присудил активистке СПС, журналистке Анне Чернобыльской штраф в размере 1 тысячи рублей. Чернобыльскую судили по статье 19.3 КоАП («Неповиновение законному требованию сотрудника милиции»). На процессе выступил свидетель – сотрудник милиции, принимавший участие в задержании Чернобыльской 6 мая на «Марше несогласных». Активистка СПС задала ему вопрос: «Во что я была одета в момент задержания?». Ответить на него милиционер не смог и сказал, что узнал ее просто в лицо. Примечательно, что на каждый «Марш несогласных» журналистка приходит в строительной каске, которую невозможно не заметить.¹⁰⁰

В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ).

«Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом: ...

с) законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения...» (Ст. 5 § 1 Европейской Конвенции).

«Каждый, кто стал жертвой ареста или заключения под стражу в нарушение положений настоящей статьи, имеет право на компенсацию» (ст. 5 § 5 Европейской Конвенции).

29 января Московский городской суд оставил без удовлетворения кассационную жалобу организаторов пикетирования против гомофобии и политического лицемерия партии «Справедливая Россия». Организаторы пикета обратились в Европейский Суд по правам человека.¹⁰¹

В июне в Европейский Суд по правам человека была направлена жалоба на незаконный, по мнению организаторов, запрет пикета в поддержку гей-парада в Москве в мае 2007 года.

⁹⁹ Задержанные на «Марше несогласных» в Москве попытались оспорить решения суда // <http://www.sobkorr.ru/news/48076A658D253.html>, 17 апреля 2008 г.

¹⁰⁰ О. Малыш, А. Банцевич. Суд продолжает арестовывать участников «Марша несогласных» // <http://www.sobkorr.ru/news/3/48230949D9538.html>, 8 мая 2008 г.

¹⁰¹ Мосгорсуд подтвердил законность запрета гей-пикета около офиса «Справедливой России». Организаторы направят жалобу в Европейский Суд по правам человека // <http://www.gayrussia.ru/events/detail.php?ID=10832&r1=rss&r2=yandex>, 29 января 2008 г.

НЕСОРАЗМЕРНО ЖЕСТКОЕ НАКАЗАНИЕ ЗА НАРУШЕНИЕ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

«1. Нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования – влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

2. Нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования – влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной до двух тысяч рублей; на участников – от пятисот до одной тысячи рублей» (ст. 20.2 КоАП).

В последние два года власти активно практикуют различные формы давления и преследования организаторов и участников несогласованных или неугодных публичных мероприятий. Предвыборный период не стал здесь исключением.

Одним из самых распространенных механизмов давления и формой репрессивных мер в отношении активистов являются административные аресты. В виду того, что административные аресты не предусмотрены в виде наказания за нарушения порядка проведения публичных мероприятий, все чаще в отношении активистов, задержанных за нарушение правил организации и проведения публичных мероприятий, уже непосредственно в отделении милиции составляются протоколы по ст. 19.3 КоАП («Неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции») или по ст. 20.1 КоАП («Мелкое хулиганство»). Именно по этим статьям Кодекса об административных правонарушениях суды выносят решения об административном аресте до 15 суток, кроме этого, обвинения по этим статьям позволяют удерживать активистов в отделение милиции сроком до двух суток без суда.

24 декабря в Москве был задержан и арестован на 10 суток член НБП Дмитрий Иисусов. По его словам, около 17 часов он подошел к мэрии. У него было 2 флага: один имперский, с надписью «Другая Россия», а другой черный, с серпом и молотом в белом круге и двусторонний транспарант с надписями: «Ваши выборы – фарс» и «Едро в помойное ведро». Сотрудники милиции не представились, схватили Дмитрия, привезли в суд, где представили протоколы об административном правонарушении по двум статьям – нарушения порядка пикетирования и неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции (ст. 20.2. и 19.3. КоАП РФ). Судья сказал, что

по словам милиционеров, пикетирующих было двое или трое, хотя судили Дмитрия одного. Дмитрию дали 10 суток административного ареста, он встретил в спецприемнике Новый год.¹⁰²

8 мая в Москве всех задержанных 6 мая на подходах к Тургеневской площади, где намечался отмененный «Марш несогласных» осудили по статье 19.3 КоАП («Неповиновение сотрудникам милиции»). Так, был осужден на 3 суток административного ареста Вячеслав Мерцалов («Другая Россия»), на 4 суток Владимир Мичурин (донское казачество). Случайно задержанный Дмитрий Потапов, вышедший купить чаю, был осужден на 2 суток. К 5 суткам ареста приговорили жителя Ростова Вячеслава Елисеева, приехавшего в Москву в командировку. Судье очень не понравилось то, что задержанный пытался защититься, задавал вопросы свидетелю. К концу процесса она начала на него кричать. Нацбол Дмитрий Манец получил 4 суток ареста.¹⁰³

ИНЫЕ ФОРМЫ ДАВЛЕНИЯ НА АКТИВИСТОВ И ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В МИРНЫХ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Правоохранительные органы отслеживают передвижение активистов и, используя разнообразные методы, стремятся не допустить приезда активистов в город, в котором намечена общая акция. Перед важными публичными мероприятиями активность правоохранительных органов также включает в себя вызов для дачи объяснений, который назначается на тоже время, на которое акция, проводятся «профилактические беседы» на дому с активистами и их родственниками, и даже проводятся обыски.

Впервые применение этой практики было отмечено во время саммита «Большой Восьмерки» **в Санкт-Петербурге в июле 2006 года**.¹⁰⁴ Позднее она стала применяться всякий раз, когда должно было состояться заметное и массовое публичное мероприятие: от «Антикапитализма-2006» до всех «Маршей несогласных». На сегодняшний день уже очевидно, что сотрудники милиции пользуются базой данных, в которую попадают все, кто замечен в проявлении гражданской активности, а также получают информацию о перемещениях «нужных» лиц от авиакомпаний и ОАО «Российские железные дороги». При этом система применяется неизбирательно. Нередко «под колпаком» оказываются люди, которые не предполагают принимать участие в готовящейся акции.

В ходе подготовки акции **7 марта в Санкт-Петербурге** в связи с закрытием Европейского Университета на активистов инициативной группы студентов оказывалось давление. Имеются в виду «профилактические беседы»,

¹⁰² Е. Евдокимова. Новый год в приемнике // <http://www.nbp-info.ru/7197.html>, 10 января 2008 г.

¹⁰³ О. Малыш, А. Банцевич. Суд продолжает арестовывать участников «Марша несогласных» // <http://www.sobkorr.ru/news/3/48230949D9538.html>, 8 мая 2008 г.

¹⁰⁴ «Хроника преследования активистов: Доклад о нарушениях прав человека в связи с проведением саммита «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге в июле 2006 года» // <http://www.nhrc.ru/center/center-doklady.htm>.

которые инициируют представители силовых структур: мол, «Во время их акций возможны провокации со всеми вытекающими отсюда неприятными последствиями».¹⁰⁵

4 мая в Мурманске руководителя местного отделения ОГФ Елену Васильеву навестил сотрудник УВД Мурманской области. По словам Васильевой, он хотел, чтобы она и ее сын подписали некую бумагу о том, что они не будут принимать участие в майских праздниках. При этом Васильева отметила, что список людей, которых должен был посетить милиционер, включал в себя около 400 фамилий. Среди них ей удалось увидеть скинхедов, и «яблочников», и коммунистов, а также ветеранов Афганистана и Чечни.¹⁰⁶

5 мая в Нижнем Новгороде руководителя местного отделения ОГФ Николая Николаева вызывали на профилактическую беседу к заместителю начальника УБОП по Нижегородской области Алексею Трифонову. По словам Николаева, Трифонов интересовался деятельностью нижегородского отделения, в том числе отношением к предстоящей 7 мая инаугурации Дмитрия Медведева, а также сотрудничеством и отношениями с нацболами. На что Николаев ответил, что их организация «действует в рамках строго конституционного поля». После чего от руководства Управления поступило предупреждение о возможном закрытии отделения за активную политическую деятельность. По мнению Николаева, вызов в УБОП связан с предстоящим 6 мая «Маршем несогласных» в Москве. Помимо руководителя нижегородского отделения и руководителя мурманского отделения ОГФ Елены Васильевой, сотрудники УБОПа нанесли визит серпуховскому нацболу Юрию Юрчуку, а также московским активистам «Другой России», с которых взяты расписки, что они не будут принимать участия в «Марше несогласных» в Москве.¹⁰⁷

¹⁰⁵ Н. Донсков Власти препятствуют проведению акций в защиту Европейского университета // <http://www.hro1.org/node/1453>, 7 марта 2003 г.

¹⁰⁶ Главу мурманского ОФ хотели заставить не участвовать в майских праздниках // <http://www.sobkorr.ru/news/2/481F5FF64633C.html>, 5 мая 2008 г.

¹⁰⁷ Нижегородские милиционеры наносят визиты активистам ОГФ, а с руководителем отделения проводят профилактические беседы. Е. Маслова // <http://www.sobkorr.ru/news/2/481F109D42E9F.html>, 5 мая 2008 г.

Ситуация со свободой собраний в регионах Северного Кавказа традиционно выделяется нами в отдельный раздел. Как правило, нарушение прав участников мирных акций там носит более жесткий характер, чем в остальных регионах России.

30 декабря в Махачкале жители города вышли на улицы, протестуя против отключения электроэнергии. Более 100 жителей города перекрыли проспект Калинина в центре Махачкалы. На место происшествия был вызван наряд ОМОНа, который, применив силу, разогнал участников акции.¹⁰⁸

В январе в Махачкале более 1 тыс. человек перекрыли центральные улицы города, протестуя против отключения электроэнергии. Они возвели баррикады и требовали восстановления электроснабжения их домов. Около 300 жителей перекрыли движение, требуя восстановления электроснабжения, подачи воды и тепла в их дома. Митингующие требовали отставки президента Дагестана, главы Махачкалы и прокурора республики. К местам массовых акций протеста были стянуты подразделения милиции и ОМОН.

26 января в Назрани при попытке проведения митинга были задержаны и обвинены в уголовном преступлении – организации массовых беспорядков – несколько человек. Однако в марте ГСУ Следственного комитета при прокуратуре РФ по ЮФО приняло решение об освобождении двух человек в связи с истечением двухмесячного срок содержания под стражей, отведенного на проведение предварительного следствия.

26 февраля в Назрани организаторы митинга против коррупции и нарушений прав человека в Республике Ингушетия безуспешно пытались подать уведомление о проведении акции. Оргкомитет общенационального митинга принял решение о переносе даты митинга с 4 на 12 марта. Акция протеста должна была пройти в Назрани на площади перед Мемориальным комплексом жертвам репрессий с числом участников до 10 тысяч человек.

Организаторы митинга Магомед Хазбиев и Гилани Имагожев, в соответствии с республиканским законом о митингах, согласно которому уведомление о проведении публичного мероприятия следует сдавать в Правительство Республики Ингушетия, прибыли в город Магас – в здание Правительства Ингушетии, и попытались сдать уведомление. Им в канцелярии Правительства объяснили, что документ необходимо сдать в приемную Правительства, которая находится в Назрани.

Хазбиев и Имагожев побывали в приемной Правительства в Назрани. Однако там заявили, что их учреждение занимается только приемом граждан, а документы следует сдавать в канцелярию Правительства Ингушетии.

¹⁰⁸ Баррикады в Махачкале // <http://ikd.ru/node/4888>, 12 января 2008 г.

После этого, организаторы митинга снова направились в Магас. В здании Правительства их остановила охрана. Они связались по телефону с канцелярией и объяснили, что прибыли сдать уведомление о митинге, рассказали, что им ответили в приемной Правительства в Назрани. Женщина из канцелярии, которая отказалась представиться, заявила, что уведомление о митинге канцелярия принимать не будет. Организаторы отправили уведомление по почте заказным письмом с уведомлением о вручении.¹⁰⁹

Позже представитель прокуратуры заявил, что власти не получали уведомления о проведении акции. Прокуратура взяла объяснения у охранников Правительства РИ и канцелярских работников, которые дали показания, что «к ним никто не приходил и уведомление не приносил». По словам организаторов, «объяснения оппозиционеров и показания свидетелей, с которыми организаторы митинга ходили в Правительство, а также видеозапись процесса попытки сдать уведомление, не воспринимаются прокуратурой».

Власти Ингушетии оказывали давление на организаторов митинга и пытались их подкупить. Ночью 20 февраля к Магомеду Хазбиеву приезжал представитель президента Зязикова, который предлагал ему строительные подряды в Магасе и крупную сумму наличными, чтобы он отказался от действий по проведению митинга. С утра за домом Магомеда Хазбиева было установлено наружное наблюдение – стоял автомобиль с сотрудниками милиции, которые вели видеосъемку всех перемещений. 21 февраля другой организатор митинга – Гилани Имагожев – был вызван в УБОП МВД Ингушетии. Его сфотографировали, сняли отпечатки пальцев. Имагожеву угрожали расправой, если он не прекратит заниматься подготовкой к митингу.¹¹⁰

За день до акции 26 февраля Назрань объявили зоной контртеррористической операции. В итоге состоявшееся собрание оппозиционеров было жестоко разогнано ингушскими силовиками.¹¹¹

8 марта в Назрани организаторы V Чрезвычайного съезда ингушского народа, прошедшего в форме собрания были привлечены к административной ответственности. Их обвинили в нарушения порядка организации собрания – организаторы акции не направили письменное уведомление о проведении мероприятия в Правительство Республики Ингушетия.

Кроме того, делегации, которые ехали на съезд, в том числе бывшие депутаты парламента республики, были остановлены, подъехать к зданию, где должен был пройти, съезд никому не удалось. Само здание было полностью опечатано, трасса, на котором оно стоит, закрыта.¹¹²

¹⁰⁹ В Ингушетии назначенный на 12 марта митинг оппозиции перенесен на апрель // <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1209456.html>, 11 марта 2008 г.

¹¹⁰ Правительство Ингушетии отказывается принять уведомление о митинге // <http://www.ikd.ru/node/5405>, 27 февраля 2008 г.

¹¹¹ Освобождены из-под стражи двое обвиняемых по делу о событиях в Назрани 26 января 2008 года // <http://www.hro1.org/node/1662>, 27 марта 2008 г.

¹¹² Т. Ханжоев. В Ингушетии оштрафованы организаторы намеченного на сегодня съезда // <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1209188.html>, 8 марта 2008 г.

Право на свободу собраний гарантировано ст. 31 Конституции РФ и ст. 11 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и закреплено в решениях Европейского суда по правам человека, которые носят прецедентный характер.

В целом, одной из главных тенденций периода избирательной кампании-2008 можно назвать сокращение уличной публичной активности. Причины снижения различны, начиная от того, что период пришелся на новогодние праздники, когда отмечается общее снижение общественной и политической активности, до сознательного отказа от такой формы выражения позиции и агитации. При этом можно выделить различные причины воздержания от публичной уличной активности: критическое число нарушений права на свободу мирных собраний в течение 2007 года, а также в период кампании-2007 г. по выборам депутатов Государственной Думы РФ; проблемы, возникающие на этапе согласования акций и др. Общее снижение числа акций стало причиной сокращения числа выявленных нарушений.

В период выборов – 2007 новые формы ограничения возможностей граждан выразить свое мнение посредством проведения шествий, митингов, демонстраций и пикетов, выявленные ранее, получили развитие и более широкое применение. В первую очередь, речь идет о препятствовании в проведении собраний. Последняя форма в период выборов, равно как и одиночные или информационные пикеты, приобретает особую значимость.

Препятствование в проведении собраний, цель которых – выдвижение кандидатов, несмотря на то, что носило специфический характер и чаще выражалось в создании административно-технических препятствий, сыграло существенную роль в возможности реализации права избирать и быть избранным, а также повлияло на состязательность выборного процесса и характер выборов. Подобные случаи выявлены в целом ряде регионов, включая столицу. Практика препятствования в проведении собраний в период избирательных кампаний в таком масштабе и с применением технологий, представленных в докладе, является новой для нашей страны и создает угрозу ее применения в дальнейшем в ходе региональных и муниципальных выборов, а также в предстоящих выборах федерального значения.

В избирательную кампанию-2008, не смотря на общее снижение случаев организации публичных мероприятий, практика реализации права на свободу собраний продемонстрировала практически все, ставшие уже «традиционными», проблемы, при существенном усилении политической оправданности нарушений. В частности, немотивированные отказы в согласовании акций, прекращения акций, непропорционально жесткие действия властей в отношении активистов.

Отдельно следует отметить избирательность применения подобных ограничений, в основном, по отношению к оппозиционным структурам или «неудобным» темам. Прямой и косвенный запрет шествий приобрел в 2007 году массовый характер. Следует отметить две особенности: избирательность и проблему «резерваций», то есть выделение определенных (закрытый список из одного или нескольких мест) удаленных или труднодоступных территорий в каждом городе для проведения любых публичных мероприятий.

Успешное прохождение уведомительных процедур не гарантирует спокойного проведения публичного мероприятия. Представители власти по ходу проведения акции высказывали претензии к лозунгам, наличию «неудобной» символики, задерживали представителей «ненадежных» организаций. Следует также отметить достаточное количество случаев немотивированных/недостаточно мотивированных задержаний во время и после публичных мероприятий.

Все изложенные факты приводят к прямому нарушению права на свободу собраний, а именно: затрудненности организации и проведения публичного мероприятия, невозможности обеспечить безопасность участников акции. Ранее намеченная тенденция «криминализации» формата выражения мнения через проведение митингов, пикетов, шествий и демонстраций получила первые последствия в форме практики воздержания от публичной уличной активности на определенный период. Последнее привело к сокращению количества публичных мероприятий и числа их участников, что перекрыло один из последних доступных гражданам в РФ каналов для участия в решении важных общественных проблем и выражения позиции. При этом сокращение публичной уличной активности, как протестной, так и агитационной – лишь временная ситуация, которая может накопиться за счет отказа от использования установленной законом, но неработающей и морально дискредитированной и «криминализованной» схемы в пользу более радикальных методов.

В период выборов ситуация осложняется, прежде всего, тем, что нарушение права на свободу собраний накладывает ограничение и на возможность полноценного участия в избирательном процессе, в частности, получать информацию о кандидатах и партиях, выдвигать кандидатов для участия в выборах.

РЕКОМЕНДАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ПОЛИТИЧЕСКИМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ В ПЕРИОД ВЫБОРОВ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

1) Обжаловать все случаи нарушений законодательства в сфере свободы собраний со стороны властей.

2) Более тщательно подходить к организации публичных акций с точки зрения их правового обеспечения: как на этапе подачи уведомления, так и во время их проведения. Проводить правовой инструктаж участников правовыми консультантами, к которым с запросом мог бы обратиться каждый участник акции во время ее проведения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ Депутатам Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации

1. В связи с тем, что законодательством РФ, регулирующим порядок реализации гражданами права на свободу собраний, не предусмотрено «санкционирование» публичного мероприятия, внести поправку в Кодекс РФ об административных правонарушениях в виде исключения ч. 3 ст. 20.2.

2. Проводить общественные слушания по всем законопроектам, связанным с внесением изменений и дополнений в Закон №54-ФЗ.

Органам законодательной власти субъектов Российской Федерации

1. При принятии, в соответствии с ч. 2 ст. 7 Закона № 54-ФЗ, законов субъекта РФ, регламентирующих порядок подачи уведомлений, учитывать, что данные законы не могут устанавливать дополнительных обременений для организатора, не предусмотренных федеральным законодательством (в том числе, в виде установления обязанности предоставлять сведения и документы, не предусмотренные ч. 3 ст. 7 Закона).

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации

1. Принимая нормативные правовые акты, определяющие порядок проведения публичного мероприятия на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры, учитывать требования ч. 1 ст. 8 Закона, в соответствии с которыми условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы лишь федеральными законами.

Органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органам местного самоуправления

1. Во исполнение п. 5. ст. 5 Закона в случае непринятия организаторами публичного мероприятия предложения об изменении места и (или) времени

проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о его проведении, обеспечить осуществление согласительных процедур с организаторами публичного мероприятия с целью определения компромиссного варианта его проведения. Предусмотреть порядок проведения подобных согласительных процедур в соответствующих нормативных актах.

В случае совпадения по времени и (или) месту нескольких публичных мероприятий предпринимать меры по обеспечению участия в согласительных процедурах организаторов каждого из совпадающих мероприятий. При согласовании изменения мест и (или) времени проведения совпадающих мероприятий с учетом равенства граждан перед законом, учитывать заявленные цели публичных мероприятий и интересы каждого из организаторов.

2. На основании п. 9. ст. 2 Закона и в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере землеустройства, землепользования и градостроительства, определить соответствующими решениями органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органов местного самоуправления территории, непосредственно прилегающие к зданиям и другим объектам, которые отнесены к местам, в соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона, проведение публичного мероприятия запрещается.

3. На основании п. 7 ч. 4 ст. 5 Закона установить общие нормы предельной заповняемости территории в месте проведения публичного мероприятия с учетом требований разумности и обоснованности. При этом надлежит учитывать, что, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона, нормы предельной заповняемости не могут служить основанием для прекращения уполномоченным представителем органа внутренних дел доступа граждан на мероприятие, не могут служить основанием для непринятия уведомления о проведении публичного мероприятия, для иного воспрепятствования организации или проведению публичного мероприятия со стороны органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления.

4. На основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Закона предусмотреть порядок и критерии назначения уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, в зависимости от формы публичного мероприятия и количества его участников. Назначение уполномоченного представителя оформлять письменным распоряжением, которое надлежит заблаговременно направлять организатору публичного мероприятия.

На основании ч. 1 ст. 14 Закона предусмотреть порядок и критерии направления предложений начальнику органа внутренних дел о назначении уполномоченного представителя органов внутренних дел для оказания содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан.

5. В соответствии с п. 6. ч. 1 ст. 12 Закона информировать органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит разрешение вопросов, явившихся причинами проведения публичного мероприятия, о причинах проведения публичного мероприятия, о его заявленных целях и о требованиях, выдвигаемых его организаторами и участниками.

В случае, если вопросы, явившиеся причинами проведения публичного мероприятия, адресуются органам, уполномоченным принимать уведомления о проведении публичного мероприятия, в соответствии с ч. 2 ст. 18 Зако-

на, самостоятельно рассматривать данные вопросы по существу, принимать по ним необходимые решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и сообщать о принятых решениях организатору публичного мероприятия.

6. В случае принятия, на основании ч. 3 ст. 15 и ст. 16 Закона, решения о прекращении публичного мероприятия в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона, в течение 24 часов оформлять указание о прекращении публичного мероприятия письменно, с обоснованием причин прекращения, и обеспечить его вручение организатору публичного мероприятия.

Министерству внутренних дел

1. Довести до сведения сотрудников милиции предусмотренный ст. ст. 15 – 17 Закона порядок и основания приостановления и прекращения публичных акций.

2. Предписать сотрудникам милиции воздерживаться от использования термина «несанкционированное публичное мероприятие» при составлении протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 20.2 КоАП в отношении участников и организаторов публичных мероприятий, как неприменимого к обстоятельствам данных правонарушений.

3. Предписать сотрудникам милиции, в случае возможности составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 20.2 КоАП, на месте проведения публичного мероприятия, не прибегать к задержанию участников и организаторов публичных мероприятий.

4. Предписать начальникам органов внутренних дел, в ведении которых находится территория, на которой планируется проведение публичного мероприятия, по предложению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, в соответствии с ч. 1 ст. 14 Закона, назначать соответствующим распоряжением уполномоченного представителя в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан, заблаговременно информировать о его назначении организатора.

Рекомендации разработаны специалистами

Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж/Черноземье
Молодежного Правозащитного Движения
Движения гражданских действий «ГРОЗА»
Команды правовой безопасности активистов «Legal Team»

Дополнительная информация:
cons-meetings@HRworld.ru

СОСТАВИТЕЛИ ДОКЛАДА

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ГРУППА – ВОРОНЕЖ/ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Миссия

- защита Прав Человека и поддержка правозащитных и гражданских инициатив;
- объединение правозащитников и гражданских активистов для совместной работы и взаимной поддержки, развитие правозащитного сообщества;
- распространение культуры уважения к Правам Человека и достоинству личности.

История

В 1995г. – несколько правозащитных и гражданских организаций объединились в Межрегиональную Правозащитную Группу(МППГ). Создана Общественная Правозащитная Приемная.

1996-1997гг. – проведены серии семинаров, издается газета Право и Достоинство, открывается Общественная Библиотека.

1998г. – началась программа мониторинга «Права Человека в Воронежской области», стартовал проект Молодежное Правозащитное Движение (МПД).

1999г. – открылся Свободный Университет Прав Человека.

2000г. – началась программа Почтовый Ящик, открыта Дистантная Правовая Школа.

2001г. – проведены конкурсы школьных и студенческих работ по Правам Человека, продолжается развитие образовательных программ, создается Правовая Клиника.

2002г. – проведена серия тематических мониторингов нарушения Прав Человека.

2003г. – стартовал проект Гражданские права и гражданские действия.

2004г. – готовится к выпуску серия методических пособий по защите Прав Человека.

2005г. – на базе Общественной правозащитной приемной МППГ открылась общественная приемная при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области).

2007г. – начат новый проект «Гражданские права, гражданские действия и механизмы защиты».

Основные темы:

- Защита права на свободу собраний и ассоциаций
- Защита права на справедливое судебное разбирательство
- Защита права на доступ к информации.
- Право на участие в принятии общественно значимых решений.
- Поддержка и развитие механизмов защиты прав человека.

Контакты:

Адрес: г. Воронеж, ул. Цюрупы 34, к. 308.

Почтовый адрес: 394000, Воронеж-центр, а/я 35.

Тел.: (4732) 54-55-32, тел/факс: 54-55-30.

E-mail: irhrg@hrworld.ru

Http://www.irhrg.hrworld.ru

МЕЖДУНАРОДНОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ПРАВООЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ (МПД)

МПД – это сообщество людей в разных странах (сейчас – более 30 государств), молодых (по паспорту и душевно), для которых очень важными являются ценности Прав Человека и Достоинства Личности. Мы объединились в Сеть, чтобы помогать друг другу эти ценности защищать и продвигать, обмениваться идеями, проводить совместные действия и укреплять новое поколение гражданских активистов. Мы – свободное сообщество, где ценятся разные люди, позиции и методы; неприемлемы только насилие, агрессия и дискриминация.

Как устроено МПД

Стратегическое управление Сетью осуществляет Координационный Совет (выборный орган, куда входят люди из разных городов и стран), оперативное управление происходит в **Административном Центре**, который находится в штаб-квартире МПД в Воронеже. В МПД есть тематические подразделения, например, Секция миротворчества, Эко-секция, Анти-фа, Секция международной солидарности и т.д.; методические – Команда по образованию, по исследованиям и мониторингам, по общественным коммуникациям и гражданской журналистике, тематические команды и т.д.; административные службы (информационная, финансовая, международная, издательская и др); региональные мини-сети (МПД-Кавказ, МПД-Москва, МПД – Поволжье и др). Все эти структуры создаются участниками и корреспондентами Сети, они же занимаются их поддержанием и развитием. Для сетевого взаимодействия и оказания помощи участникам Сети сформирован и действует ряд структур, задачами которых являются информационная и ресурсная поддержка участников и Сети в целом.

Как работает МПД

Основными методами являются проведение общественных акций и кампаний, исследований, семинаров и тренингов по Правам Человека и связанным с ними темам, конкурсов творческих работ и социальных проектов, выпуск информационных материалов и публикаций и многое другое.

Контакты:

394000, Воронеж-центр, а/я 152

тел. +7 (4732) 55 39 47

тел./факс. + 7 (4732) 54 55 30

e-mail: admin@yhrm.org

Сайт МПД <http://www.yhrm.org>

Движение гражданских действий «Гражданская Объединенная Зеленая Альтернатива» (ГРОЗА) – это сеть инициативных групп и независимых активистов по всей России (Воронеж, Москва, Краснодар, Ростов-на-Дону и т.д.). Она была создана в феврале 2005 года как попытка возродить зеленое движение в России и актуализировать те проблемы, которым уделяют недостаточное внимание как в обществе, так и среди НПО.

Идея объединения различных активистских групп исходит из того, что активисты, «специализируясь» на какой-то одной теме (будь то защита прав животных или антимилитаризм), готовы также поддерживать и другие прогрессивные начинания, но не готовы организовывать их сами. Участники ГРОЗЫ исходят из того, что в большинстве случаев антимилитарист поддержит антифашиста, а сторонники гендерной демократии станут вместе с радикальными экологами.

Основные принципы, на которых объединены активисты:

- а) защита окружающей среды;
- б) противодействие дискриминации в любых ее формах;
- в) гендерная демократия;
- г) антимилитаризм;
- д) защита базовых прав и свобод (свобода собраний и ассоциаций, свобода передвижения и пр.).

Во всех действиях единственным ограничением является принцип ненасилия.

Актуальные направления деятельности ГРОЗЫ:

1) защита окружающей среды (антиядерная кампания, защита прав животных, кампания в защиту Байкала и т.д.). Активисты ГРОЗЫ участвуют и участвовали в проведении практически всех заметных антиядерных акций. ГРОЗА является инициатором кампании в защиту Байкала;

2) борьба с проявлениями всех форм дискриминации на всех уровнях – от бытового и уличного до политического, в том числе и противодействие националистическим партиям, активные действия по защите прав ЛГБТ-сообщества и мигрантов. ГРОЗА проводит и поддерживает действия и инициативы в сфере защиты прав ЛГБТ на всех уровнях, в том числе, просветительского и образовательного плана, активисты ГРОЗЫ участвовали в действиях вокруг гей-парада в Москве, а также ведут судебные процессы по незаконным действиям сотрудников правоохранительных органов в дни проведения гей-парада;

3) сопротивление глобализации – борьба с растущим влиянием недемократических международных институтов («большая Восьмерка», Всемирная торговая организация и пр.), а также транснациональных корпораций. ГРОЗА явилась инициатором и организатором Альтернативного Форума по Энергетике в июле 2006 г., перед Саммитом «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге. Активисты ГРОЗЫ приняли активное участие в работе Команды правовой безопасности;

4) поддержка региональных инициатив. При содействии ГРОЗЫ реализованы региональные экологические и антидискриминационные кампании в Краснодаре и Ростове-на-Дону.

Сайт, поддерживаемый движением ГРОЗА:

www.resist.ru

Сообщество в Livejournal

http://community.livejournal.com/groza_green/

КОМАНДА ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ АКТИВИСТОВ «LEGAL TEAM»

«Legal Team» – команда правовой безопасности – сеть консультантов, активистов и экспертов, имеющих опыт защиты прав человека и оказания помощи активистам в разных регионах России и объединившихся для дальнейшей совместной работы в данном направлении.

«Legal Team» является внепартийной и надорганизационной структурой, объединяющей людей с разным опытом, знаниями и взглядами. Участники «Legal Team» являются активистами или членами разных (правозащитных, гражданских, экологических и др.) организаций и инициативных групп. При этом «Legal Team» готова в равной степени и в полном объеме оказывать помощь и поддержку всем, за исключением тех людей и организаций, которые применяют во время акций физическое насилие по отношению к человеку, животным и природе, а также пропагандируют дискриминацию по какому-либо признаку.

К группе правовой безопасности могут обращаться как представители гражданских, политических и внесистемных групп и организаций, так и отдельные активисты.

Полагая, что в период подготовки и проведения саммита могут возникнуть серьезные трудности с реализацией таких прав человека, как свобода мирных собраний, право на неприкосновенность частной жизни, право на свободу передвижения и т.д., команда «Legal Team» заявила о готовности содействовать соблюдению прав человека в период подготовки и проведения мероприятия, а также о намерении фиксировать все случаи противозаконных действий представителей власти, а также:

- оказывать правовую помощь активистам (консультирование, представительство в правоохранительных органах и суде);
- оказывать помощь в юридически грамотном формулировании требований;
- просвещать и обучать активистов, в том числе через проведение инструктажа для участников акции;
- оказывать помощь в организации «горячих линий» в случае задержания активистов, сетей поддержки в случае давления на конкретных активистов и т.д., а также помогать в организации групп безопасности во время акций;
- помогать иностранным гражданам, принимающим участие в альтернативных мероприятиях (их поддержка, консультирование, правовое сопровождение и т.д.).

Деятельность «Legal Team» будет продолжена во время проведения других общественнозначимых мероприятий и событий, в ходе которых возможно нарушение прав человека, в т.ч. в связи с убеждениями или гражданской позицией.

Контакты:

Тел.: 8-915-582-27-45,

8-910-240-79-79

E-mail: legalteam@gmail.com

[Http://legalteam.livejournal.com](http://legalteam.livejournal.com)

СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Органы власти:

Госдума – Государственная Дума Федерального Собрания РФ.
ГУВД – Главное управление внутренних дел.
ДПС – Дорожно-патрульная служба.
ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека.
ЗАО – Западный административный округ в Москве
МВД – Министерство внутренних дел.
МЧС – Министерство чрезвычайных ситуаций.
ОВД – Отдел внутренних дел.
ОМОН – Отряд милиции особого назначения.
ППС – Патрульно-постовая служба.
РФ – Российская Федерация.
УБОП – Управление по борьбе с организованной преступностью.
УВД – Управление внутренних дел.
ФСБ – Федеральная служба безопасности.
ЦАО – Центральный административный округ г. Москвы.

Объединения и организации:

АКМ – Авангард коммунистической молодежи.
БДИПЧ ОБСЕ – бюро по демократическим институтам и правам человека.
БКЗ – Большой концертный зал.
ВВЦ – Всероссийский выставочный центр.
ГрОМ – Гражданское объединение молодежи.
ДПН – Движение против насилия.
ДПНИ – Движение против нелегальной иммиграции.
КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации.
КРФ – Конституция Российской Федерации.
ЛДПР – Либерально-демократическая партия России.
НБП – Национал-большевистская партия (в августе 2007 г. ее деятельность была запрещена судом).
НКО – Некоммерческие организации.
ОГФ – Объединенный гражданский фронт.
РКСМ(б) – Революционный коммунистический союз молодежи (большевиков)
РНДСМ – Российский народно-демократический союз молодежи.
СМИ – Средства массовой информации.

Законодательство:

ГПК – Гражданско-процессуальный кодекс.
ЕКПЧ – Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.
КоАП – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
МРОТ – Минимальный размер оплаты труда.
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
ФЗ – Федеральный закон.
п. – пункт.
пп. – подпункт.
ст. – статья.
ч. – часть.

Иностранные термины:

G8 – «Большая восьмерка».
LGBT – Аббревиатура, обозначающая объединения в защиту прав сексуальных меньшинств. Она состоит из первых букв слов, переводящихся как: лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры.