меньше двух градусов

Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН
№10 (2 июня 2009) Бонн (Германия), UNFCCC AWG-KP, AWG-LCA, SBSTA, SBI

Первый день переговоров - российский старт.

<Меньше 2-х> продолжает свою работу на климатических переговорах ООН. Вчера Россия сделала обстоятельное выступление на пленарном заседании, мы будем об этом писать. Объявлено, что Климатическая Доктрина России готова и отправлена на подпись Президенту мы будет об этом писать. Вечером прошел российский семинар (side event), мы будем подробнее писать о представленных там докладах. Но в этом выпуске мы остановимся только на основных моментах прошедшего дня.

Объединение двух СРГ должно произойти как можно скорее

В день начала переговоров Беларусь и Россия призвали сделать практические шаги по преодолению одного из препятствий на пути переговоров и покончить с разделением общего процесса на две формально независимые площадки.

Ситуация, когда выработкой будущего климатического соглашения занимаются две различные специальные рабочие группы (СРГ) становится тормозом переговоров. AWG LCA выполнила свою задачу по включению в процесс не участвующих в Киотском протоколе США. После прихода новой администрации США стали активным участником общих усилий. Свою задачу по сохранению в будущем соглашении лучшего из «старого» Киотского протокола AWG KP также успешно выполняет. Но дальше вести переговоры на двух различных площадках уже не рационально. Беларусь предложила «рассмотреть возможность уже на этой сессии объединить наработанные выводы двух специальных рабочих групп. Это позволит избежать дублирования и возможных противоречий между двумя переговорными площадками». Россия поддержала это предложение: «До сих пор мы идем по пути двух переговорных треков. Будет ли эффективен такой подход в долгосрочном плане? С нашей точки зрения – нет». <Меньше 2-х> приветствует усилия по ускорению переговоров и призывает добиться объединения de-facto уже на этой сессии. Формально решение об объединении двух СРГ может принять CoP-MoP. Однако ничто не препятствует уже сейчас начать делать практические шаги в этом направлении. Почему СРГ не могут принять решение об общей повестке дня и провести несколько совместных заседаний уже в рамках этого этапа переговоров? Запрета собраться вместе, в одном зале не существует – Сторонам следует только осознать необходимость такого шага и сделать его.

Что сделала Россия?

Во вчерашнем выступлении Россия заявила, что много сделала для спасения климата планеты: «Со своей стороны Россия уже немало сделала для обеспечения сокращения выбросов парниковых газов, значительно опережая свои обязательства по Киотскому протоколу». Да, это факт, что сейчас выбросы России более чем на 30% ниже уровня 1990г., хотя по Киотскому

Проект «**Меньше 2°**» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Андрей Ожаровский, Алексей Кокорин.

Интернет-версия: http://antiatom.ru/ab/taxonomy/term/19 Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +49-(0)162-486-0071 или пишите below2degrees@googlemail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно. Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля.

протоколу выбросы должны всего лишь не превышать этот уровень. Но разве Россия что-либо СДЕЛАЛА для этого? Нет, сокращение выбросов СЛУЧИЛОСЬ как результат действия внешних факторов. Сначала был своего рода форс-мажор, а именно распад СССР и вызванное этим существенное падение производства во всех секторах экономики. Нельзя же всерьез утверждать, что развал СССР был сделан для того, чтобы выполнить киотские обязательства?!

Потом пошло развитие и медленный рост выбросов. Но это никак не регулировалось Правительством, просто бизнес развивался как ему выгодно. Это АВТОМАТИЧЕСКИ привело к тому, что выбросы росли в 7 раз медленнее ВВП.

Итак, следует говорить, что России еще предстоит много сделать для реального и устойчивого снижения выбросов, обусловленного перехода к низкоуглеродной экономике. Это большая и сложная работа.

Разрабатываемый сейчас национальный План действий по сокращению выбросов должен стать важным шагом в этом направлении. Как это предусмотрено в проекте Климатической Доктрины России надо всерьез заняться:

- повышением энергоэффективности во всех секторах экономики;
- развитием использования возобновляемых и альтернативных источников энергии;
- сокращением рыночных диспропорций, выработкой и реализацией мер финансовой и налоговой политики, стимулирующих снижение выбросов;
- защитой и повышением качества поглотителей и накопителей парниковых газов, включая рациональное ведение лесного хозяйства, облесение и лесовосстановление.

Но это пока не сделано, а только предстоит сделать… Если этим не заниматься, то, не дай Бог, и последующие обязательства Россия выполнит снова не в результате разумных и целенаправленных действий, а опять благодаря форс-мажору, на этот раз – глобальному финансово-экономическому кризису.

Россия не terra incognita!

Под таким лозунгом 1-го июня прошел семинар (side-event), организованный усилиями представителей российского бизнеса, науки и НКО при участии представителей Делегации России. Один из ведущих переговорщиков, Сергей Тулинов обратился к участникам с кратким приветствием и ответил на вопросы.

«НАУКА» доказала, что выбросы России в 2013-2017 гг. будут никак не выше 75% от уровня 1990г. Показано, как именно можно добиться 70%, как стабилизировать выбросы на этом уровне. Со среднесрочной перспективой ясность есть, но долгосрочные прогнозы туманны. Неясно как России к 2050 г. снизить выбросы в 5 раз, до 20% от уровня 1990 г., а именно это требуется от развитых стран (<Меньше 2-х> надеется, что к тому времени наша страна перестанет быть страной с переходной экономикой).

«БИЗНЕС» показал, что он готов и считать, и снижать выбросы, но нужен доступ к международным рыночным механизмам - ПСО и торговле квотами. Но пока в России не запущен ни один проект совместного осуществления, это позор… Бизнес готов всячески поддерживать Делегацию, но в ответ хочет «сильного» углеродного рынка, а значит «сильного» нового соглашения - действенного и с жесткими обязательствами.

«ЗЕЛЕНЫЕ» тоже не требуют звезд с неба и фактически хотят того же - сильных и четких обязательств. В первую очередь на среднесрочный период. И, конечно, использование опасных и неэффективных технологий, таких как ядерная или сжигание мусора не может быть допущено.

Доклады, наверно, поставили Делегацию России в непростое положение. Российские бизнес, наука, НКО - все «за» и все хотят от нее активных действий. Что последует в ответ? Поможет ли делегации Климатическая Доктрина России, только что подготовленная МПР и отправленная на подпись Президенту? Мы будем внимательно следить за развитием ситуации в следующие две недели.

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.