

Меньше двух градусов



Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН №13 (10 июня 2009) Бонн (Германия), UNFCCC AWG-KP, AWG-LCA, SBSTA, SBI

Россия останется одна?

Одним из центральных вопросов переговоров являются обязательства по сокращению выбросов на среднесрочную перспективу, к 2020г. «Ряд ых цифр все еще отсутствует, например, от Японии и России», - заявил в понедельник на встрече с прессой Исполнительный секретарь UNFCCC Yvo de Woeг. Реакция Японии последовала незамедлительно – премьер-министр Або объявил, что Япония сообщит свои цифры сокращения выбросов уже сегодня. О реакции России нам ничего не известно. Скорее всего ее нет. Почему? Некому реагировать? Или власти все равно, что происходит на переговорах, что о России говорят и пишут?

ПРОТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Во вторник утром у входа в здание, где проходят международные климатические переговоры, состоялась акция экологов против включения атомной энергетики в механизмы борьбы с изменением климата. Организаторами выступили «Экозащита!» (Россия), Gendercc, Life и WECF (Германия).

Всего в акции приняли участие около 30 человек. На протяжении часа они раздавали прибывающим на конференцию участникам делегаций и журналистам листовки с призывом исключить атомную энергетику из списка

технологий, которые будут использованы для борьбы с изменением климата в будущем. Кроме того, активисты развернули несколько транспарантов (см. фото).

Один из участников акции в видео-интервью изложил позицию экологов следующим образом – в условиях ограниченных ресурсов в сфере борьбы с изменением климата неразумно делать ставку на



Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Андрей Ожаровский, Ольга Подосенова, Алиса Никулина.

Интернет-версия: <http://antiatom.ru/ab/taxonomy/term/19> Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +49-(0)162-486-0071 или пишите below2degrees@googlemail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно.

Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер. «Below 2°» - a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by «Ecodefense!» in 2008. +49-(0)162-486-0071 below2degrees@googlemail.com

чрезвычайно дорогую атомную энергетику. При этом известно, что эффективность атомной энергетики в плане снижения выбросов парниковых газов в атмосферу чрезвычайно низка.

Другие способы снизить эмиссии (в энергетике это развитие возобновляемых источников энергии, повышение энергоэффективности) гораздо продуктивнее на единицу вложенных средств. Кроме того, за более чем 60 лет атомная промышленность так и не смогла решить проблему ядерных отходов и безопасности реакторов.

Зачем же ряд стран, включая Россию, приветствуют использование «мирного атома» даже там, где его неэффективность очевидна? Безусловно, для тех, кто лоббирует использование атомной энергетики одной из главных причин является обеспечение индустрии финансовыми средствами. Глобальный финансовый кризис заставил атомщиков сильно поумерить свои аппетиты. Да и без кризиса, заявленный ренессанс атомной энергетики во всемирном масштабе изначально выглядел обреченным на неудачу, ведь для его осуществления нужны слишком большие средства.

Если же атомная промышленность получит поддержку из средств, предназначенных для борьбы с изменением климата и его негативными последствиями, это будет, возможно, прорыв в обеспечении развития атомной промышленности необходимыми средствами. Вот только с какой стати ООН должна

способствовать финансированию ядерного ренессанса?

Атомную энергетику нельзя назвать абсолютно чистой, ведь помимо ядерных отходов, которые будут оставаться смертельно опасными еще сотни тысяч лет, она выбрасывает и парниковые газы. Чистота «мирного атома» - всего лишь миф. Согласно исследованиям Око-Institute и ряда других представителей науки, уровень выбросов парниковых газов в ядерном цикле близок к уровню выбросов в цикле современной газовой ТЭС.

АЭС уязвимы к грядущим природным катаклизмам, прогнозируемым в связи с изменением климата. Так засухи или наводнения могут оказать серьезное негативное влияние на работу любого ядерного объекта и повышают шансы на серьезную аварию.

В случае с АЭС, построенными в зоне вечной мерзлоты, проблемой может стать и таяние мерзлоты, которое повлияет на устойчивость зданий, и целостность линий электропередач. Ведь атомные станции не могут использовать собственную энергию, для безаварийной работы им требуется внешний источник энергии.

Очевидно, что финансирование атомной энергетики, как технологии, которая может помочь предотвратить катастрофические проявления изменения климата – абсурд. Просто на переговорах есть

атомное лобби, которое пытается под шумок урвать свой кусок пирога. А этого ни в коем случае нельзя допустить.

Думайте сами, считайте сами....

По детальным подсчетам «Меньше 2-х», участники переговоров уже потратили 14 тысяч 129 человеко-часов на обсуждение общей цели снижения выбросов стран Приложения 1 к 2020 г. Пока безрезультатно.

Что-то посчитал Секретариат, но он зажат дипломатическими рамками и не смог включить в расчеты все страны. Удивили островные государства, сделавшие расклад цифр, где у России обязательства – 0%.

Для того, чтобы понять реальную ситуацию, «Меньше 2-х» решили посчитать сами. Надо отметить, расчет простейший, занявший менее 1 человеко-часа, но показательный.

Оказывается, в самом лучшем случае страны Приложения 1 едва дотягивают до 20%. А в минимальном - не добирают даже до 10% - 9,6%. Стыд и срам!

У нас большой опыт, когда в жизнь воплощается лишь программа-минимум, а значит, ситуация не очень веселая. Очевидно, что надо действовать. Пора переходить к реальным переговорам. Не

требовать невозможного, но и не прикрывать срам мандатами и периодами!

В нападение или «от обороны»?

Почему за прошлую неделю Россия получила три награды «Ископаемое дня»? В пятницу ничего нового Россия не сказала: то, что немало стран резко выступили против санкций и штрафов – давно известно. Похоже, дело в самом стиле «игры».

Все любят смотреть открытый и атакующий футбол. Игра «от обороны» скучна, как и работа идеальной немецкой сборной. Эх, если бы это был футбол, все зрители были бы на стороне России. Ведь можем прямо, резко и не отсиживаясь в обороне дипломатической риторики.

Но стиль требует постоянства, а значит, четко определенной переговорной позиции и открытой ее демонстрации.

Конечно о численных обязательствах России спрашивают многие, но есть и другие вопросы:

*** Какие численные обязательства по ограничению роста выбросов Россия требует от развивающихся стран?**

*** От каких конкретно стран, с каким ВВП на душу населения?**

*** Готова ли наша страна предоставлять средства на адаптацию в других странах, в каком объеме, на основании**

каких критериев выбора стран?

*** Как Россия видит передачу технологий?**

*** Какой должна быть финансовая структура совместных действий?**

Если четко заявить о позиции России по этим вопросам, только тогда все поймут, что это стиль, это постоянство в однозначном выражении позиции, невзирая на мнения других. А постоянство - признак мастерства, не так ли?

Если бы Россия была в ЕС?

«Меньше 2-х» сделали очень простую вещь – посчитали, какими должны бы быть обязательства России, если бы она была в ЕС. Известно, что обязательства восточноевропейских стран на 2020 г. выражены в процентах от уровня 2005 г.

Страны имеют право на рост выбросов, причем, это право определяется именно уровнем ВВП на душу населения. Наиболее близкие по укладу к России страны – Чехия и Венгрия могут увеличить выбросы на 9 и 10% от уровня 2005 г. соответственно. При этом выбросы этих стран сейчас также намного ниже, чем в 1990 г. – на 32 и 23%. У России на 2007 г. выбросы были на 34% ниже, чем в 1990 г., добавляем 10% и получаем, что к 2020 г. выбросы нашей страны должны возрасти до уровня на 27,4% ниже, чем в 1990 г. ($1 - (0,66 * 1,10) = 27,4$).

Таким образом, у России есть два совершенно эквивалентных варианта обязательств:

- С 2007 по 2020 гг. выбросы растут на 10%
- В 2020 г. выбросы на 27% ниже, чем в 1990 г.

Обзор прессы

«Российская газета» 9 июня пишет о программе Европейской Комиссии по привлечению инвестиций в энергосберегающие проекты с использованием механизмов Киотского протокола. Официальными бенефициариями по проекту, финансируемому ЕС, будут Министерство экономического развития и Министерство энергетики России. Партнерами - администрации Свердловской, Тверской и Ростовской областей. «Участие в проекте стимулирует предприятия к обновлению, поскольку средства должны расходоваться целевым образом - на новые технологии, технические решения по повышению энергоэффективности», - пишет РГ в статье «Станки с углеродного рынка».

Россия и Япония должны обнародовать цели по снижению выбросов парниковых газов к 2020 году, заявил глава климатического секретариата Иво де Бор. Все остальные крупные индустриально-развитые страны уже объявили о своих намерениях, пишет агентство Рейтер 8 июня.

Японский премьер-министр пообещал выступить по этому поводу в ближайшие дни. Россия пока молчит.

Об этом же пишет выходящая в Москве на английском языке газета **The Moscow Times** 9 июня в статье "Japan and Russia Told to Set Gas Emission Goals for 2020".

«**Московский комсомолец**» и ряд интернет изданий сообщили о представленном в Бонне на прошлой неделе докладе «Адаптация к изменению климата в Европе и Центральной Азии», который был подготовлен Всемирным Банком.

«С начала 20 века в регионе Европы и Центральной Азии средние температуры уже повысились на 0,5 С на юге и на 1,6 С на севере (Сибирь), а к середине 21 века ожидается повышение температуры на 1,6-2,6 С. Ожидается, что изменение температуры на севере будет более ощутимым в зимние месяцы. В ближайшие 20-40 лет количество морозных дней там сократится на 14-30. На юге этого региона изменение климата будет наиболее заметным в летние месяцы, и количество жарких дней за тот же период возрастет на 22-37», - цитирует доклад на своем сайте МК.

Также отмечается, что изменением климата отразится на уровне Балтийского моря и наиболее пострадавшей окажется Польша. Можно

добавить, что российский Калининград также серьезно пострадает от изменения уровня Балтийского моря.

Несколько информационных агентств распространили во Всемирный День охраны окружающей среды (5 июня) заявление нижегородского Министра экологии Юрия Гагарина о том, что в текущем году новые лесные посадки в рамках Киотского протокола производить не планируется, но будет производиться уход за уже созданными лесами. Причиной этого является финансовый кризис, пишет **Нижегородское Телеграфное Агентство**.

Туркменистан создает межотраслевую комиссию в рамках Киотского протокола по изменению климата, сообщило 5 июня **агентство Trend**. Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов распорядился создать соответствующую межотраслевую комиссию в рамках Киотского протокола, сообщил официальный туркменский источник.

В документе сказано, что комиссия создается "в целях активного привлечения в национальную экономику передовых технологий и иностранных инвестиций путем реализации экологически чистых и энергосберегающих технологий в рамках механизма чистого развития Киотского протокола рамочной

конвенции ООН об изменении климата".

Накануне Всемирного дня окружающей среды в Бишкеке (Кыргызстан) было представлено Второе национальное сообщение по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Исследование провели эксперты Госагентства по охране окружающей среды и Глобального экологического фонда Программы развития ООН. Об этом пишет местная газета «**Моя Столица**».

«Полученные данные требуют незамедлительной переоценки гидроэнергетического потенциала нашей страны. Снижение объемов водных запасов в будущем грозит возникновением конфликтных ситуаций в нашем регионе. Энергодефицит и проблемы при распределении воды мы уже испытываем, в будущем они будут только набирать обороты... В Кыргызстане принята программа по развитию малой энергетики, при ее реализации необходимо учитывать сделанные нами прогнозы, иначе через 20-30 лет построенные малые ГЭС могут оказаться на руслах высохших рек», - цитирует газета руководителя команды разработчиков документа Зухру Абайханову.

2^o
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.