

Меньше двух градусов

Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН
№4 (12 декабря 2008) Познань (Польша), UNFCCC COP-14



ЭХ...

Вчерашние слухи о том, что глава делегации России Станислав Ананьев не будет выступать на конференции, – оказались не соответствующими действительности. Замминистра природных ресурсов не только остался, но и произнес речь, которая в целом совпадает с российскими предложениями в AWG-LCA, которые рассматриваются в следующей нашей статье.

Глава российской делегации подтвердил готовность к обязательству 50% к 2050. И это было единственным местом в выступлении, где говорилось о численных обязательствах. Среднесрочных обязательств замминистра не назвал. Вместо этого, глава российской делегации заявил, что вклад России в снижение выбросов в период с 2012 до 2020 гг. будет

«значительным» и «сравнимым с другими странами». Что именно это значит (помимо того, что Россия ждет, пока все остальные назовут цифры) непонятно. То ли в России ежегодно будут считать, сколько выбросили все страны мира вместе и делить на количество стран, а затем снижать свои выбросы на эту величину, то ли что-то еще, чего мы даже не можем предположить. В любом случае, для прогресса на переговорах

было бы куда более эффективно назвать хотя бы предположительные обязательства. Например: готовы снизить на величину от 0 до 30% в зависимости от позиций других стран. Реальных обязательств это за собой не повлекло бы, а переговорному процессу могло бы помочь.

Замминистра заявил, что считает «необоснованным» принятие в качестве обязательного ориентира диапазона снижения



Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!». В подготовке номера принимали участие:

Владимир Сливяк, Андрей Ожаровский, Александра Королева, Ольга Подосенова, Виталий Серветник, Алексей Кокорин, Алиса Никулина, Рашид Алимов и Ольга Кривонос.

Интернет-версия: <http://antiatom.ru/ab/taxonomy/term/19> Бумажная версия распространяется в здании

конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +48 517-329-054 или пишите ecodefense@gmail.com.

Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно.

Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля.

выбросов» для развитых стран, в том числе России, в 25-40%. Это просто оставим без комментариев.

Все это в очередной раз указывает на стремление России не допустить закрепления обязательств в новом соглашении. И это крайне неприемлемо. У главы российской делегации сегодня был выбор: заявить о том, что Россия - вместе с теми, кто хочет добиться крупных сокращений выбросов до 2020 года (пусть даже и не называя конкретных обязательств), или же о том, что Россия не готова брать на себя среднесрочные обязательства. То, что говорится о долгосрочной перспективе (середина столетия) – не в счет. Во-первых, тогда уже может быть слишком поздно, во-вторых, кто сегодня в России решится предполагать, что будет через 40 лет?... Российский замминистра выбрал второе, в чем мало кто накануне сомневался.

Познанская конференция стала разочарованием, в лучшем случае, – топтанием на месте, если не шагом назад. Печально, что часть ответственности за это

лежит на России, а также на Японии, Канаде и Австралии. Но нас-то интересует прежде всего наша страна!

Если мы не верим в борьбу с катастрофическим изменением климата на глобальном уровне, то почему просто не сказать об этом? А если верим, то почему не берем на себя обязательства и не призываем других это сделать? И почему позиция «моя хата с краю» - это все, что мы услышали в Познани? Вопросы, вопросы...

Комментарии к официальным предложениям России в рамках AWG-LCA от 30 сентября 2008

В условиях отсутствия полноценного доступа к информации о переговорной позиции Российской делегации имеет смысл проанализировать официальные документы, ранее предоставленные Россией в рамках переговорного процесса.

То, что Россия разделяет "видение цели сокращения на 50% глобальных выбросов парниковых газов к 2050 году" - хорошо. А вот то, что эта цель должна быть "желаемым ориентиром", а не юридическим обязательством - плохо.

Обоснованным выглядит и предложение перегруппировать страны по ВВП на душу населения.

Но некоторые пункты вызывают по меньшей мере удивление (п.8). Во всем переговорном процессе ст.4.10 Конвенции "об особых обстоятельствах" Россия относится к развивающимся странам. Хотя формально это не зафиксировано. Статья, безусловно, важная для стран, живущих за счет экспорта нефти или газа. И нельзя не отметить, что у Венесуэлы или Туркменистана трудности от снижения цен на сырье могут быть гораздо более серьезными, чем у России. И говорить "об особых



обстоятельствах" в отношении России, при том ВВП на душу населения, что у нас, не совсем приемлемо.

Трудно понять, что такое "секторальная система национальных обязательств" и "набор целевых показателей "чистого развития". Мы надеемся, что под "чистым развитием" подразумевается использование возобновляемых источников энергии, а не ядерной энергетики.

Предложение "при необходимости корректировать обязательства по ходу их выполнения" имеет непосредственное отношение к одной из любимых российских поговорок о хозяине своего слова, который сам слово дал и сам взял обратно. Это несерьезно. Обязательства должны выполняться. Россия в Познани это предложение не повторяла, но, тем не менее, такое предложение в природе существует.

Наиболее интересен п. 13, где говорится, что Россия своевременно выполнила свои обязательства по ст. 4.2 Конвенции "по стабилизации выбросов парниковых газов к 2000 на уровне 1990". Действительно, с 1990 по 1998 год выбросы в России резко снизились (в основном, из-за экономического спада). Затем в районе 2000-го наступил короткий период стабилизации, а затем пошел уверенный рост, который продолжается до сих пор. Поэтому утверждение о стабилизации, мягко говоря, не к месту. К нашему очень большому разочарованию, стабилизации нет, а эксперты считают, что она может наступить не ранее 2020 года.

Конференция ООН по климату в Познани: обзор прессы

Итогом конференции в Познани будет подписание нового соглашения, которое должно заменить Киотский протокол, истекающий в 2012 году. Новое соглашение, по всей вероятности, не будет содержать конкретных целей по сокращению выбросов

углекислого газа в атмосферу, сообщает «**Немецкая Волна**» 11 декабря.

По всей вероятности, его итоговый вариант будет лишь указывать в рекомендательной форме на необходимые усилия по сокращению выбросов, сообщает информационное агентство **Франс-Пресс** (AFP). Первоначально в текст соглашения планировалось включить документ, утвержденный на Всемирной конференции по защите климата, состоявшейся в декабре 2007 года на индонезийском острове Бали. Он призывал развитые индустриальные страны к сокращению выбросов парниковых газов до 2020 года на 25-40 процентов по сравнению с уровнем 1990 года. Однако в Познани против закрепления в документе конкретных целей по сокращению выбросов углекислого газа выступили, прежде всего, Россия, Япония, Канада и Австралия. Не зря России вручали «Ископаемое дня». Жалко, что всего два раза.

Агентство **Рейтерс** (Reuters) 11 декабря публикует интервью Джона Керри, главы Комитета международных отношений Сената США, комментирующего возможное подписание новым президентом Бараком Обамой еще не появившегося пост-киотского соглашения. Как предполагается, новое соглашение между странами может быть подписано в конце 2009 года в Копенгагене и США могут к нему присоединиться. Керри утверждает, что в случае подписания Обамой соглашения, ратификацию в Сенате оно пройдет лишь когда Россия, Китай и Индия обнародуют свои обязательства на следующий период.

«**Новые Известия**» рассказывают о конференции в Познани, уделяя внимание влиянию неправительственных организаций, критикующих официальную позицию России, на переговорный процесс. Статья от 11

декабря имеет говорящее название «Как выбрасывали, так и выбрасываем». Сообщается, что Россия не готова брать на себя обязательства по снижению выбросов к 2020 году в диапазоне 25-40% (от уровня 1990 года). В конце статьи утверждается, что Россию есть за что хвалить и есть за что ругать.

В остальном российская пресса почти не комментирует конференцию в Познани. Радио России и ряд печатных изданий сообщают о том, что скорее всего будет подписана какая-то декларация, однако о том, что по настоянию России, Японии, Канады и Австралии туда не были включены конкретные обязательства по снижению выбросов никто пока не сообщает (по состоянию на полдень 12 декабря). Ряд изданий 11-12 декабря все еще продолжают писать о вручении на прошлой неделе анти-награды «Ископаемое дня» российской официальной делегации (**Новый Регион**, **Утро**, **Новые Известия** и тд). Несколько информационных агентств сообщают о том, что 10 декабря у здания, где проходит конференция, экологи из 16 стран, включая Россию, провели акцию протеста, на которой потребовали, чтобы атомная энергетика не рассматривалась, как инструмент борьбы с изменением климата (**Эхо Москвы**, **Маркетинг и Консалтинг**, **Европейско-Азиатские Новости** и тд).

Объявления

К счастью, **атомная энергетика** на переговорах в Познани так и не всплыла. Однако НПО необходимо быть хорошо мобилизованным к следующему раунду переговоров: чем ближе к Копенгагену, тем вероятнее обсуждение атомной энергетике и тем вероятнее новая кампания атомного лобби по проталкиванию своей устаревшей и опасной технологии. Особенно важно это для российских НПО, так как экономический кризис приведет к резкому сокращению планов Росатома. Результатом кризиса может стать активизация про-атомных лоббистов, целью которых будет получения столь желаемых средств из кармана ООН.

Общественные слушания по возможным обязательствам России в новом соглашении по климату состоятся, предположительно, в первой половине 2009 года. Они будут организованы российскими общественными объединениями.

По итогам конференции в Познани, предположительно, будет проведена **встреча** представителей НКО, участвовавших в конференции в качестве наблюдателей, с экспертами и членами официальной делегации России. Речь идет, скорее всего, о неофициальном общении.

Редакция "**Меньше 2°**" сообщает, что сегодня уходит в длительный отпуск и планирует вернуться в строй на климатических переговорах в Бонне (AWG-KP 7 & AWGLCA 5) в первой половине 2009 года.



По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.