

Меньше двух градусов



Критический взгляд российских экологических организаций-наблюдателей на климатических переговорах ООН
№15 (11 августа 2009), Бонн (Германия), UNFCCC AWG-KP, AWG-LCA Intersessional informal consultations

НИПАНЯТНА!

Первый день августовской сессии переговоров в Бонне прошел в рабочем режиме - ни Россия, ни Украина, ни Беларусь (да вообще никто с постсоветского пространства) поводов для новостных заголовков так и не дали.

Редакция уже начала ломать голову над тем,  какие "домашние заготовки" придется извлечь, как вдруг, после обеда, в наше распоряжение попал любопытный текст, составленный секретариатом. Он называется "Compilation of information relating to possible quantified emission limitation and reduction objectives as submitted by Parties" и отражает переговорные позиции некоторых стран в отношении снижения выбросов.

Кое-что в нем привлекло наше внимание. Например, позиция Украины - готовность снизить выбросы на 20% к 2020 году, а также на 50% к 2050 году. Неплохо, но известно, что Украина может снизить намного больше. Позиция Беларуси - в том случае, если выставленные этой страной условия будут приняты - снижение выбросов на 5-10% к 2020 году, а если нет, то в лучшем случае не превышение уровня 1990 года. Слабовато, конечно.

Но вот Россия в очередной раз поразила. Цитата: "Россия в настоящее время занимается определением национальной средне-срочной цели". Вот так раз. А мы думали, что президент РФ Дмитрий Медведев эту цель уже озвучил. У нас даже статья тут рядышком об этом. Так что же на самом деле происходит? У России вообще хоть какая-то цель к 2020 году есть? Не понятно ничего. Парадокс...

ТАК ЖИТЬ НЕ- ЛЬЗЯ...

*Если у вас нету QUELRO,
его вам не потерять ...*

Помните песню Визбора: если у вас нет собаки, ее не отравит сосед... И дальше - нету тети, друга, жены. Можно не принимать обязательств или принять столь слабые, что фактически их не будет - будут «выполнены» даже при полном провале своих же планов по энергосбережению и повышению энергоэффективности экономики (решения Президента РФ снизить

энергоёмкость экономики на 40% к 2020 году). Но нужно ли? Неужели провал неизбежен и никакие дополнительные стимулы и международные механизмы не помогут? Ситуация с энергоэффективностью действительно тяжелая.

Россия имеет «выдающийся» потенциал экономии топлива, энергии и тепла. Потенциал снижения энергозатрат составляет 45% или 300 млн. тонн нефтяного эквивалента. Образно говоря, если Россия приблизится к стандартам тепло- и энергопотребления разви-

тых стран, то для энергетиков «перестанет существовать» Франция: мы сэкономим столько же, сколько сейчас потребляет вся эта страна, население которой составляет 40% от числа жителей России, а ВВП гораздо больше нашего.

Конечно, в холодном климате тепла надо вырабатывать больше: в большой по размерам стране возить энергоносители и транспортировать электроэнергию приходится на дальние расстояния. Но это дает лишь на 20-30% большее удельное энергопотребление, чем в более теплых и компактных странах. По

Проект «Меньше 2°» инициирован группой «Экозащита!» в 2008 году. В настоящее время реализуется группой неправительственных организаций, участвующих в наблюдении за переговорами ООН по климату. В подготовке номера принимали участие: Владимир Сливяк, Андрей Ожаровский, Алексей Кокорин.

Интернет-версия: <http://antiatom.ru/climate/> Бумажная версия распространяется в здании конференции. Если не можете найти ее сами — звоните +49-(0)162-486-0071 и +49-(0)163-949-5417 или пишите below2degrees@googlemail.com. Если у Вас есть что-то интересное для нас — звоните и пишите. Тираж не ограничен. Копируйте, размножайте и распространяйте. Всё бесплатно.

Издается при поддержке Фонда имени Генриха Бёлля. Все ошибки и опечатки имеют концептуальный характер.

«Below 2°» - a voice of Russian NGO-observers at the UNFCCC negotiations. Initiated by «Ecodefense!» in 2008.

Contacts: +49-(0)162-486-0071 below2degrees@googlemail.com <http://antiatom.ru/climate/>

сравнению с Канадой (основная часть жителей России и Канады живет в очень схожих климатических условиях) удельное потребление тепла в жилищном секторе России в два раза выше, а потребление энергии в целом – почти в 2,5 раза больше.

Без специальных усилий отставание от передовых стран будет нарастать, и не понятно, как можно будет «слезть с нефтегазовой иглы». Именно это, а не эколого-климатические соображения, побудили руководство страны заговорить об энергоэффективности и энергосбережении, запланировать 40%-ное снижение удельной энергоемкости экономики.

Теперь же предлагаемый уровень QUELRO – на 10-15% ниже уровня 1990г. – говорит о планируемом полном провале данных планов. Помните чем кончается песня: и если вы не живете, вам и не умирать. Такие QUELRO предлагают нам умереть заранее. Так жить нельзя. Надо принимать реальные обязательства.

«Меньше 2-х» призывает сейчас в Бонне еще раз взглянуть на свои «обязательства». Так называемые новые индустриально-развитые страны, формально считающиеся развивающимися, но имеющие ВВП на душу населения равный 20 тыс. долларов и более, должны немедленно объявить о снижении выбросов наравне с развитыми странами. Китай должен прекратить делать вид, что он «вместе со всеми» из Группы 77 и объявить о своих международных обязательствах по ограничению выбросов. И, конечно, Россия должна как мини-

мум в два раза усилить свои обязательства, то есть объявить о снижении к 2020г. выбросов на 20-30% относительно 1990г.

РОССИЯ И ЦИФРЬ

В промежутке между «Бонном-2» и «Бонном-3» случились две вещи, о которых «Меньше 2-х» мечтали еще с Познани. Высшее должностное лицо страны, президент Медведев, высказал свое мнение о переговорах по климату, и он же назвал цифру предполагаемых «сокращений» выбросов к 2020г.

О, как мы ждали этого! И как мы разочаровались!

Вот как это звучало из уст президента – 18 июня 2009г. в интервью Первому каналу ТВ: *Д.МЕДВЕДЕВ: Мы должны действительно для себя определить объемы сокращения выбросов парниковых газов, потому что они оказывают крайне отрицательное влияние на мировой климат. Мы подумали и исходим из того, что если взять текущую ситуацию, то к 20-му году мы могли бы снизить эмиссию приблизительно на 10-15 процентов.*

Вроде, все хорошо, казалось, речь идет о радикальном шаге – сокращениях относительно текущего уровня выбросов. Ан нет! Тут же последовало разъяснение Дворковича, что президент имел в виду «сокращения» от уровня 1990г. Почему в кавычках? Да потому, что в действительности «со-

кращение» на 10-15% от 1990г. означает рост выбросов от текущего уровня на 25-30%!

Итак, Медведев провозгласил курс на резкий рост выбросов. Для достижения «цели Медведева» Россия должна ускорить рост выбросов – несмотря на кризис и тенденцию к стабилизации эмиссий. НПО шутят, что для этого Россия должна не только запретить применение низкоуглеродных технологий и по-вально перевести энергетику и ЖКХ на уголь, - но и стимулировать рост выбросов в развивающихся странах. Иначе поставленных ориентиров не достичь!

Россия стала единственной страной, громко заявившей о росте выбросов. Зачем это сделано – из-за незнания реальной ситуации или из-за желания снова «попугать» партнеров по переговорам – не ясно. Ясно одно, после такого Россия сама себя исключила из числа стран, всерьез пытающихся совместными действиями спасти климат планеты. Вряд ли с такими «штрейкбрехерами» кто-то будет торговаться, умолять, предлагать пойти на уступки...

Новое климатическое соглашение все равно будет достигнуто. Место «климатического пугала», которое ранее занимал Президент Буш свободно. Неужели Медведеву пригласилось именно эта роль?

2^о
меньше

По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК, IPCC) при ООН, повышение средней температуры атмосферы Земли более чем на два градуса сделает последствия глобального потепления необратимыми.