

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Воронеж

22 марта 2012 г.

Судья Ленинского районного суда г. Воронежа Косенков Н.Ф., с участием представителя УМВД России по г. Воронежу Моисеева А.В., лица, в отношении которого составлен протокол по делу об АП – Беляевой Нины Александровны, ее защитника адвоката Гнездиловой О.А., представившей удостоверение №2118 и ордер 143/12, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.12 ч. 1 КоАП РФ, в отношении Беляевой Нины Александровны, 16.06.1989 г.р., студентки ВГУ, проживающей по адресу: г. Воронеж, ул. 25 Января, 24-57,

УСТАНОВИЛ:

15.03.2012 г. в Ленинский районный суд г. Воронежа для рассмотрения по существу поступил протокол АТ № 375478 от 14.03.2012 г., и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении Беляевой Нины Александровны, привлекаемой к ответственности, предусмотренной ст. 5.12 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении и материалам дела, 01.02.2012 г. в ходе мониторинга в компьютерной сети «Интернет», проводимого сотрудниками полиции Воронежской области, находившимися по адресу: г. Воронеж, ул. Бахметьева, 10 «а», был выявлен факт распространения агитационного материала в сети «Интернет» гражданкой Беляевой Н.А. на странице с адресом <http://VK.com/id36178458>, без указания наименования субъекта РФ, населенного пункта, адреса лица, подготовившего агитационный материал, а так же его фамилии, имени и отчества в нарушение п. 6 ст. 55 ФЗ РФ № 19 от 2003 г. № 19 «О выборах президента РФ».

По мнению должностного лица полиции данные действия Беляевой Н.А. образуют состав правонарушения, предусмотренный ст. 5.12 ч. 1 КоАП РФ, т.е. распространение агитационного материала с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах в сети интернет без информации о наименовании субъекта РФ, населенного пункта, адреса лица, подготовившего агитационный материал, а также информации о фамилии, имени, отчестве,

09.02.2012 г. в отношении Беляевой Н.А. по данному факту было возбуждено дело об административном правонарушении и проведено административное расследование.

Как считает должностное лицо УМВД вышеуказанный материал, размещенный на личной странице Беляевой Н.А. в открытом доступе, предназначенный для массового обнародования в период избирательной кампании, является агитационным, но не содержит установленной федеральным законом информации о фамилии, об имени, отчестве, о месте жительства лица, их изготовившего. Это, по его мнению, подтверждается разъяснением от 03.02.2012г. № 01-13/14, данным по делу заместителем председателя избирательной комиссии Воронежской области, руководителем рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов.

В судебном заседании Беляева Н.А. вину в инкриминируемом ей правонарушении не признала от дачи пояснений отказалась, ссылаясь на право, предоставленное ей законом.

Защитник Беляевой Н.А. считает вину последней в вышеназванном правонарушении не доказанной, поскольку прямых доказательств распространения именно Беляевой Н.А. упомянутого выше материала, дело не содержит, а ее подзащитная факт распространения данного агитационного материала отрицает.

Рассмотрев и исследовав материалы дела об административном правонарушении, выслушав позицию сторон, суд приходит к следующим выводам :

Ст. 55 Закона РФ « О выборах президента Российской Федерации» определены требования к условиям выпуска и распространения предвыборных печатных аудиовизуальных и иных агитационных материалов.

П.6 данной статьи, отсылая к п.3 этой же статьи устанавливает обязанность для распространителей агитационных материалов до начала их распространения быть представленными кандидатом в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации либо в избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, на территориях которых будут распространяться эти материалы. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения о месте нахождения (об адресе места жительства) организации (лица), изготовившей и заказавшей (изготовившего заказчика) эти материалы.

Таким образом, агитационные материалы, содержащиеся на вышеупомянутой странице в социальной сети «В контакте» Интернета распространены с нарушением требований действующего законодательства и подпадают под сферу действия ст. 5.12 ч. 2 КоАП РФ.

Вместе с тем, суд считает, что достаточных доказательств распространения указанного выше агитационного материала Беляевой Н.А. суду не представлено.

Статья 1.5. определена презумпция невиновности, т.е.

1. Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

2. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

3. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

(в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 210-ФЗ)

4. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Действующим административным законодательством, бремя доказывания в настоящему делу возложена на орган, должностное лицо, составившее протокол по делу (АП..

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ . Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Часть третья данной нормы закона прямо устанавливает правило о невозможности «использования доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Между тем, как установлено в судебном заседании Беляева Н.А. вины в правонарушении, протокол в совершении которого в отношении нее составлен, не признала, от дачи показаний отказалась. Будучи дважды опрошенной в ходе административного расследования, Беляева Н.А. от дачи показаний по существу вменяемого ей правонарушения также отказывалась, не отрицая, что имеет свою страницу в интернете в социальной сети «В контакте».

Объяснении Беляевой Н.А., датированное 11.02.2012г. (л.д.30) о том, что она не помнит распространяла ли она в сетях интернета указанный выше агитационный материал, суд не может принять в качестве допустимого доказательства, подтверждающего ее виновность, т.к. данные показания не содержат : по первым, однозначного утверждения о распространении ею вышеупомянутого агитационного материала, а во вторых, в этих показаниях отсутствуют разъяснения ее прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе и о праве не свидетельствовать против себя.

Наряду с этим, материалы дела не содержат и доказательств, опровергающих позицию защитника о том, что электронный адрес <http://VK.com.id36178458> в сети интернета, где был опубликован вышеуказанный материал принадлежит именно Беляевой Н.А.. Ответа на соответствующий запрос об этом из ООО «В контакте» (л.д.26), материалы дела не содержат.

Не опровергнуты материалами дела и доводы защиты о том, что электронным логином и паролем Беляевой Н.А., также как и ее фотографией на страничке в интернете могли воспользоваться и иные лица, разместившие в сети названную выше электронную листовку.

При подобных обстоятельствах, собранные органом административно юрисдикции доказательства - акт осмотра Интернет-ресурса <http://VK.com> от 01.02.2012 г., с приложением распечатки страниц Интернет-ресурса (л.д. 7-24), заключение рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов Избирательной комиссии Воронежской области, являются недостаточными для признания Беляевой Н.А. виновной в вышеуказанном правонарушении. Более того, результаты ОРД, представленные в орган полиции, уполномоченный вести производство по делам об административных правонарушениях, не могут использоваться в качестве допустимых доказательств по делу, так как переданы не в соответствии с требованиями, установленными ст. 11 закона РФ № 144-ФЗ от 12.08. 1995г. «Об оперативно-розыскной деятельности».

Поскольку в материалах дела отсутствуют другие доказательства, подтверждающие незаконное распространение Беляевой Н.А. вышеуказанного агитационного материала, в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ предусматривающей что «Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица», суд толкует все возникшие по делу сомнения в доказанности вины Беляевой Н.А. в ее пользу, и, следовательно, производство по делу в отношении Беляевой Н.А. подлежит прекращению ввиду недоказанности ее вины в правонарушении, предусмотренном ст. 5.12 ч.1 КоАП РФ (т.е. за отсутствием в ее действиях состава правонарушения)..

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5 ч.1 п.2, 29.9 и 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить в отношении Беляевой Нины Александровны производство по делу об административном правонарушении за отсутствием в ее действиях состава правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Воронежский областной суд через районный суд в течение десяти дней.

Судья:

